


№3 (99)
2022

ВМСУ



ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
WWW.MSUINFORM.RF



**ДАНИИЛ
ПИСКАРЕВ:**
МОЛОДЕЖНАЯ
ПОЛИТИКА —
АБСОЛЮТНЫЙ
ПРИОРИТЕТ
ГОСУДАРСТВА
С. 2

ТАТАРСТАН
ПЕРЕНИМАЕТ ОПЫТ
У ПОДМОСКОВЬЯ
С. 46

НАЦИОНАЛЬНЫЙ
РЕЙТИНГ МЭРОВ
С. 56

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ
ИТОГИ ПЕРЕПИСИ
НАСЕЛЕНИЯ
С. 96

«ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»

Журнал зарегистрирован Управлением
Федеральной службы по надзору
за соблюдением законодательства в сфере
массовых коммуникаций и охране
культурного наследия Свидетельство
ПИ № ФС1-01682 от 1 ноября 2004 г.

Учредитель:

ООО Информационно-
издательский центр
«На каждый день»

Издается при содействии
Российской муниципальной
академии

Редакционный совет:

Айгистов Александр Анатольевич
Бабичев Игорь Викторович
Зотов Владимир Борисович
Марков Евгений Мануилович
Саввин Александр Васильевич
Фролова Наталия Николаевна
Хансверов Рустам Хусаинович
Чернышова Наталья Александровна

Главный редактор:

Хансверов Рустам Хусаинович
(rhans@mail.ru)

Дизайн и верстка:

Останкова Е.С.

На обложке:

Пискарев Даниил Игоревич

Адрес издателя и редакции:
140000, г. Люберцы,
ул. Смирновская, д. 16/179
тел.: (495) 554-05-19
E-mail: nakaden@mail.ru

Отпечатано

в типографии Onebook.ru
ООО «Сам Полиграфист»,
129090, г. Москва, Протопоповский
переулок, д. 6.

e-mail: info@onebook.ru,
сайт: www.onebook.ru

Заказ № 111690.

Тираж 999 экз.

Печать офсетная.

Подписано в печать 16.08.2022

Периодичность: 4 выпуска в год.

Журнал распространяется через отдел подписки
редакции и через подписные каталоги.

Мнение редакции не всегда совпадает
с мнением авторов. Ссылка на журнал
при перепечатке обязательна

© ООО ИИЦ «На каждый день», 2004-2022
В 2006 году журнал награжден знаком
отличия «Золотой фонд прессы»



АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Д. Пискарев Молодежная политика — абсолютный приоритет государства 2

ЗАКОНОПРОЕКТ

Комитет рассмотрел поправки к первой главе закона об МСУ 5

Депутаты прошли по понятиям 5

ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Определен вектор развития территориального
общественного самоуправления в России 7

МЕСТНЫЕ ФИНАНСЫ

А. Турчак: У органов местного самоуправления должны быть надёжные
инструменты для эффективной реализации своих полномочий 10

МНЕНИЯ

Н. Ворошилов Местное самоуправление в России
на пороге больших перемен 12

С. Жорова Поддержка местным самоуправлением
некоммерческих организаций 19

РЕКОМЕНДАЦИИ

Региональные и местные сообщества как фактор и субъект стратегического
развития регионов и муниципалитетов 21

Что нужно знать об электронном голосовании 40

СОБЫТИЯ

Международный муниципальный конгресс прошел в Москве 41

Выездное совещание в ЦУРе Московской области 42

Главы муниципалитетов обсудили лучшие муниципальные практики 43

Всемирный конгресс татар отметил тридцатилетие 44

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

Татарстан перенимает опыт у Подмосковья 46

Лучшие практики деятельности молодежных объединений 47

ПРАВОВОЙ ОБЗОР

Тематический правовой обзор Общероссийского Конгрессу муниципальных
образований 53

РЕЙТИНГИ

Национальный Рейтинг Мэров (июнь-июль, 2022) 56

Названы регионы — лидеры по доходам населения в России 92

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

На ПМЭФ обсудили тему обучения социальных предпринимателей 94

Подведены первые итоги Переписи населения 95

Социальные предприниматели могут стать активными участниками
соцконтрактов 96

КОНКУРСЫ

Подвели итоги конкурса «История местного самоуправления моего края» 97

XIX всероссийский конкурс «Лучший муниципальный сайт» 97

V Всероссийский конкурс «Журналисты за местное самоуправление» 98

Издательские новинки 99

Как подписаться на издание 100

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА – АБСОЛЮТНЫЙ ПРИОРИТЕТ ГОСУДАРСТВА

Пискарев Даниил Игоревич — Член экспертного совета по законотворчеству и культуре при ГД ФС РФ, член законотворческого совета Государственной Думы Российской Федерации по развитию науки и образованию. Основатель общественного движения «Образовательный проект «Р-heropenon»» и президент ГК «P-group», член и лектор Российского общества «Знание», член Российского союза молодежи, член РВИО.

— Наши читатели знакомы с институтами, развивающими молодёжную политику на федеральном и региональном уровнях. Но при этом молодёжная политика на уровне муниципалитетов все еще менее развита, хоть и является основополагающим аспектом исполнения муниципальной власти. Расскажите, что необходимо для развития муниципальной программы, и как молодежи начать взаимодействовать с органами муниципальной власти?

— Развитие молодёжной политики на уровне муниципалитетов прописано в ст. 16.2131-ФЗ, где закреплен перечень вопросов местного значения внутригородского района. Внутригородской район является частью крупных городов и ГФЗ. То, что вопросы о молодёжной политике косвенно закреплены именно в вопросах, а не полномочиях, говорит об обязательности проведения таких мер в жизни. На примере города Москвы реализуется программа Молодежного парламентаризма, которая позволяет молодежи представлять и реализовывать свои идеи. Также сотрудники правоохранительных органов занимаются просветительской деятельностью в образовательных учреждениях с целью повышения уровня правосознания.

— Каким образом выстроено взаимодействие по реализации молодёжной политики между федеральным, региональным и местным уровнями власти?

— Работа между органами власти различных уровней построена по принципу взаимодействия и взаимозависимости. Главным уровнем власти является федеральный, на этой ступени происходит разработка и развитие, реализация программ по молодёжной политике в различных направле-

ниях и сферах. Также осуществляется нормативно-правовое регулирование и подготовка специалистов по работе с молодёжью, регламентируемое 489-ФЗ от 30 декабря 2020 года «О молодёжной политике в РФ». Данные специалисты помогают развивать молодёжные проекты на более низких ступенях власти, следят за их развитием в дальнейшем. Показательным примером является организация Росмолодежь. Власти субъектов принимают разработанные на федеральном уровне проекты и реализуют их, разрабатывают свои проекты, связанные с различными особенностями субъекта, а также на своём уровне следят за реализацией программ в муниципалитетах. Органы местного самоуправления непосредственно участвуют в реализации молодёжной политики и гарантируют ее выполнения. Они проводят местные мероприятия, характерные только для них.

Работа каждой из вышеперечисленных ступеней власти невероятно важна, она даёт толчок к развитию молодёжной политики по всей стране.

— Какие направления молодёжной политики на местном уровне Вы считаете наиболее значимыми в настоящее время?

— Одним из наиболее важных направлений является некоммерческое дополнительное образование, создание досуговых центров, которые будут реализовывать обучающие программы. Например, программисты, веб-дизайнеры, маркетологи и т.д. Также одним из важных аспектов полноценного развития молодежи является спорт в его многообразии. А именно создание детских спортивных центров, проведение ремонтных работ в уже существующих центрах, постоянное повышение квалификации рабочих кадров.

— Какие меры по развитию местной молодёжной политики были приняты в Москве в последнее время? В какие центры могут обратиться молодые люди, и какими мерами господдержки они могут воспользоваться?

— Москва предоставляет невероятное количество возможностей для развития молодёжи. Открываются новые центры развития, появляются различные студенческие организации, предоставляются бесплатные образовательные лекции и занятия. Например, этим летом организовывались спортивные проекты в парках Москвы, а про-

ект «МедиаШум» снимал тревел-шоу. Все это помогает устраивать и продвигать Центр молодежной политики города Москвы. Желающие могут обратиться туда с вопросами о грантах или мерах поддержки, с желанием стать волонтером на местном уровне или продвигаться на государственной службе после достойного проявления себя.

— В октябре 2020 года консалтинговая фирма FinExpertiza, проанализировала данные Росстата и выяснила, что от кризиса, вызванного пандемией, больше всего пострадали молодые семьи. Почти две трети (64%) молодых семей, где возраст супругов составил от 18 до 25 лет, заявили о нехватке денег на другие товары, помимо еды и одежды. Каким образом молодёжная политика на местном уровне решает проблемы молодых семей?

— Для молодых семей существует программа «Молодая семья», которая даёт возможность приобрести жилье, половину которого оплатит государство. Местные же органы выделяют необходимые продукты и вещи, в частности для новорожденных, также возможно получить улучшение жилищных условий, все это доступно молодым семьям.

— Ровно в день 100-летия пионерии в Государственную думу был внесен проект закона о новом российском движении детей и молодежи «Большая перемена». Каковы, на Ваш взгляд, перспективы реализации данного проекта на местном уровне?

— Данный проект, независимо от места проживания, даст возможность каждому школьнику учиться в ведущих вузах страны, встречаться с лучшими профессионалами, путешествовать по знаковым местам России, а главное, реализовывать свой талант.

— Часто молодые люди недостаточно проинформированы о возможностях, которые им доступны в рамках молодёжной политики. Как можно повлиять на осведомленность масс?

— Для повышения информированности молодежи необходимо создавать и обеспечивать эффективное развитие, а главное доступность сайтов и горячих линий для поддержки молодежи и информирования ее о своих правах и свободах. Посредством правового образования нужно сформировать у молодежи систему знаний о предостав-

ляемых правовых гарантиях, регламентирующих их труд, закрепляющих их права и обязанности, охраняющих их честь и достоинство. Также следует совершенствовать правовое образование и воспитание общества в целом. Формировать уважение к Закону и законопослушному поведению. У молодежи максимально повысить доверие к правовой системе можно за счет проводимых в общеобразовательных школах и высших учебных заведениях специальных мероприятий.

— Расскажите о мерах господдержки, которые предусмотрены для талантливой молодежи на местном уровне власти.

— Для особо талантливых людей выделяются гранты на развитие их проектов или стартапов, проводятся конкурсы с большим денежным призом или стоящим подарком, проводятся бесплатные интенсивы по определенным направлениям, например, как в лагере «Сириус». Таланты и необычные умения будут поощрены государством и органами власти всегда.

— Даниил, расскажите о ваших первых шагах в науке?

— С самого детства увлекаюсь наукой и исследованиями. Во время обучения в школе участвовал во многих олимпиадах по разным предметам и всегда занимал призовые места. Так же принимал активное участие в творческой и общественной деятельности.

В 14 лет написал свою первую статью по геоботанике, которая вошла в методiku для формирования Красной книги Калужской области. После чего начал упорно заниматься наукой и участвовать в научных конференциях.

— Какой вы видите миссию Образовательного проекта «Р-phenomenon»?

Предметом деятельности нашей организации является популяризация науки среди населения, профориентация школьников и студентов, внедрение инновационных методик в образовательный процесс.

— Каким образом можно повысить уровень биологической грамотности россиян? Ставит ли ваш проект такую задачу перед собой?

— Повышение грамотности населения в вопросах здоровья — важная государственная проблема, решение которой включает повышение качества информационных материалов, адаптацию служб

здравоохранения к потребностям пациента, повышение общей грамотности населения, обучение медицинских специалистов. На базе нашего проекта мы проводим обучение медицинских

работников навыкам общения с пациентами и проводим лекции для населения для повышения биологической грамотности.

— Согласны ли вы с высказыванием, что главный актив любого проекта — люди?

— Да, так как интеллектуальный капитал любого проекта включает в себя как знания и навыки каждого сотрудника, так и знания, которые приобретает компания в целом, — методы управления, организационные формы и новые технологии. Многие ключевые знания невозможно формализовать и записать в базу данных, поэтому знания и опыт сотрудников важнейший ресурс. А люди — самый главный актив.

— Как санкционные меры повлияли на российскую науку в целом? Выживет ли российская наука в условиях изоляции?

— Влияние санкций на науку — вопрос сложный и не имеющий однозначного ответа. Механизм взаимодействия, несомненно, усложнился за последние годы. С другой стороны, санкции стимулируют создание отечественных наукоемких технологий, развитие совершенно несвойственных нам отраслей и направлений. В любой, даже самой сложной ситуации всегда есть свои плюсы

и минусы, и в условиях санкционного давления наука все-таки гораздо больше приобретает, нежели теряет.

— Как наука может помочь в решении мирового продовольственного кризиса?

— Новые открытия ученых дают импульс для осуществления новой «зеленой революции». Она будет направлена не просто на форсирование производства, а на создание культур, которые могут переносить жару, впитывать соль, не вянуть от засухи и даже расти, будучи погруженными в воду.

Работа по выведению более приспособленных культур уже началась. Исследователи нашли, например, древние разновидности так называемых персидских трав, которые обладают невероятной сопротивляемостью соленой воде. Селекционеры скрещивают эти травы с разновидностями пшеницы коммерческого назначения и уже выяснили, что полученные культуры хорошо растут на соленой почве в Австралии. Все это поможет в решении мирового продовольственного кризиса.

— Каким жизненным правилом вы пользуетесь?

— Золотое правило гласит — делай то, что доставляет истинное удовольствие, и тогда ты станешь намного счастливее.

Интервью записал Дмитрий Павлов

КОМИТЕТ РАССМОТРЕЛ ПОПРАВКИ К ПЕРВОЙ ГЛАВЕ ЗАКОНА ОБ МСУ

23 мая 2022 г. Комитет Госдумы по государственному строительству и законодательству начал рассмотрение поправок, поступивших к законопроекту «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» ко второму чтению. Об этом сообщил председатель Комитета Павел Крашенинников.

Мы приняли решение рассмотреть поправки к законопроекту в несколько этапов из-за большого объема. Всего за это время (срок поправок истек 20 мая) в Комитет поступило более 700 поправок, — заявил Павел Крашенинников.

Проект «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» внесен в Госдуму 16 декабря 2021 сопредседателями Рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Павлом Крашенинниковым и Андреем Клишасом. В первом чтении законопроект был принят 26 января 2022 года. Он является очередным этапом развития конституционного принципа единства публичной власти. Напомним, основные положения Закона о публичной власти вступят в силу уже 1 июня 2022 г.

Работа законопроектом проведена огромная и она продолжается. Проект дорабатывается в том числе с учётом отзыва Правительства, поступающих позиций от регионов, муниципалитетов. У нас постоянно проходят встречи, совещания, обсуждения с представителями Администрации

Президента, аппарата Правительства, представителями регионов. В обсуждениях принимают участие Комитет ГД по бюджету и налогам, Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления. Ряд обсуждений проекта состоялся и в федеральных округах, например, в Уральском и Приволжском, с участием полномочных представителей Президента, глав регионов и руководителей крупных городов и муниципалитетов, — подчеркнул Павел Крашенинников.

Сегодня Комитет рассмотрел поправки к главе 1 Общие положения. К ней поступило более 50 поправок.

В первой главе отредактировано понятие МСУ, принципы МСУ. По аналогии с законом о единой системе публичной власти (414-ФЗ) добавили возможность осуществления дистанционного взаимодействия органов МСУ. Одной из вносимых поправок мы фиксируем, что муниципальное образование не является административно-территориальной единицей, но при этом границы муниципальных образований и территориальных единиц могут совпадать, — отметил Павел Крашенинников.

Также приняты поправки, которые добавили возможность объединения городских и муниципальных округов

Источник: Комитет Госдумы по госстроительству и законодательству

ДЕПУТАТЫ ПРОШЛИСЬ ПО ПОНЯТИЯМ

Комитет Госдумы по государственному строительству и законодательству в понедельник начал рассмотрение поправок к новому законопроекту о местном самоуправлении (МСУ). Первые изменения, рекомендованные к принятию во втором чтении, касаются самого понятия МСУ и базовых вопросов его организации. А в число отклоненных поправок попало предложение КППРФ записать в тексте проекта недопустимость подчиненности органа МСУ или мэра федеральным и региональным органам госвласти.

Всего к законопроекту «Об общих принципах организации МСУ в единой системе публичной власти», который должен заменить действующий закон об МСУ, после его принятия в конце января в первом чтении поступило более 700 поправок, поэтому комитет решил рассматривать их блоками. На заседании 23 мая депутаты обсудили более 50 поправок к первой главе законопроекта (всего их 11), где зафиксированы общие положения.

В частности, было отредактировано само понятие МСУ: оно определено в документе как «форма

самоорганизации граждан в целях осуществления народом своей власти для самостоятельного решения вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения (вопросов местного значения)». В статью о правовом регулировании МСУ комитет добавил возможность осуществления дистанционного взаимодействия органов МСУ с другими органами публичной власти. Также депутаты зафиксировали, что муниципальное образование не является административно-территориальной единицей, но при этом границы муниципальных образований и территориальных единиц могут совпадать. Кроме того, была записана возможность объединения городских и муниципальных округов.

Так, Госсовет Татарстана предлагал **указать, что органы публичной власти участвуют в решении «вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения»** (в тексте законопроекта — в решении «задач местного самоуправления»). Участвовавший в заседании комитета депутат Госдумы Айрат Фаррахов настаивал на том, что «вопросы» — более конкретная формулировка, чем «задачи». Но председатель комитета Павел Крашенинников («Единая Россия») возразил, что нынешняя формулировка шире и на эту тему уже было много дискуссий, после чего большинство депутатов решили оставить вариант первого чтения.

Фракция «Новые люди» внесла поправку, согласно которой **МСУ составляет «одну из основ конституционного строя РФ, признается, гарантируется и осуществляется на всей территории РФ»**. Но глава комитета счел норму избыточной: «Очевидно, что этот закон как раз на основе Конституции и принимается. У нас достаточно четкая и лаконичная фраза: «Местное самоуправление осуществляется на всей территории РФ». Насчет гарантий — это, наверное, красиво и хорошо, но с точки зрения правового смысла то, что у нас написано, более емко и более четко».

Первый зампред комитета Юрий Синельников (КПРФ) рассказал о поправках коммунистов. Они предлагали отразить в законопроекте недопустимость подчиненности органа МСУ или мэра федеральным и региональным органам госвласти. Господин Крашенинников в ответ пояснил, что за неисполнение переданных полномочий для глав муниципалитетов предусмотрена ответственность вплоть до выражения недоверия, поэтому «говорить о том, что люди абсолютно неза-

висимы, нельзя». В другой поправке КПРФ хотела записать, что МСУ обеспечивается финансовыми ресурсами. «Есть некоторая странность по сравнению с предыдущей поправкой: мы должны им обеспечить финансы, но спрашивать с них нельзя», — усмехнулся Павел Крашенинников, добавив, что финансовое обеспечение при передаче полномочий заложено в последующих статьях проекта.

Поправку сенаторов Мухарбека Барахоева, Светланы Горячевой и Сергея Березкина глава комитета забраковал, по его словам, «с великим сожалением». Авторы предлагали запретить вносить поправки к иным федеральным законам, касающимся МСУ, без предварительного внесения соответствующих изменений в базовый закон. «Тем или иным образом огромное количество законов влияет на организацию деятельности МСУ. Сделать так, чтобы все на 100% было в одном законе, нам представляется идеальным, но маловероятным», — признался господин Крашенинников, сообщив, что по этому вопросу тоже шла большая дискуссия и с федеральным правительством, и в регионах.

Среди изменений, которые предполагается рекомендовать к принятию во втором чтении, есть, например, норма о том, что главы муниципалитетов могут избираться представительным органом МСУ из числа кандидатов, предложенных конкурсной комиссией. Этот вариант есть в действующем законе об МСУ и достаточно часто применяется на практике, но в новом законопроекте поначалу были предусмотрены лишь три способа избрания мэров: избирателями на прямых выборах, представительным органом из своего состава и депутатами же из числа кандидатов, предложенных губернатором.

Другая поправка устанавливает, что если кандидат в главы муниципального образования не набрал нужного числа голосов депутатов, то врио мэра становится не «должностное лицо МСУ или депутат» муниципального парламента, как было в варианте первого чтения, а назначенец главы региона. Такой же порядок предусмотрен и в случае досрочной отставки мэра. Наконец, еще одна поправка разрешает лишать муниципальных депутатов полномочий в случае пропуска двух заседаний подряд без уважительной причины. Такое решение, принятое депутатами, можно будет обжаловать в суде в течение десяти дней.

*Ксения Веретенникова,
Коммерсантъ*

ОПРЕДЕЛЕН ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

Общее собрание членов Общенациональной ассоциации ТОС (ОАТОС) состоялось 30 июня. В рамках мероприятия прошло обсуждение итогов первого года реализации Стратегии развития ТОС до 2030 года и рассмотрение предложений по развитию движения в России.

Участников приветствовал Председатель ОАТОС, председатель Общероссийского Конгресса муниципальных образований, депутат Государственной Думы РФ Виктор Кидяев. Он отметил вклад каждого активиста ТОС в разработку и реализацию Стратегии развития территориального общественного самоуправления в Российской Федерации.

«13 мая 2021 года Общим собранием ОАТОС была принята Стратегия развития ТОС в Российской Федерации до 2030 года. Документ подготовлен активистами ТОС, органами местного самоуправления, федеральными и региональными органами власти, ведущими учеными и экспертами в области МСУ. По данным ежегодного мониторинга свою работу сейчас ведут более 35 тысяч органов ТОС во всех 85 субъектах страны. За время работы Ассоциации их число увеличилось в два раза. В 25 субъектах РФ созданы региональные ассоциации ТОС», – сообщил Виктор Кидяев.

Председатель Ассоциации отметил, что поддержку движению ТОС оказывают органы власти всех уровней, Государственная Дума, Совет Федерации, Администрация Президента, Правительство РФ, партия «Единая Россия». И, конечно, глава государства Владимир Путин: «Органы власти всех уровней должны поддерживать гражданскую активность на местах, в муниципалитетах. Создать условия, чтобы у людей была реальная возможность принимать участие в управлении своим посёлком или городом, в решении повседневных вопросов, которые на самом деле – определяют качество жизни», – отмечал президент.

Партнерами ОАТОС выступают 6 федеральных органов и ведомств, органы государственной власти всех 85 субъектов России, 7 общероссийских и региональных общественных организаций, 7 образовательных организаций, 4 крупных российских корпорации и 4 специализированных печатных издания, включая журнал «Муниципальная Россия». В рамках развития движения ТОС

планируется ежегодно расширять сотрудничество.

Отдельно Виктор Кидяев отметил поддержку региональных и муниципальных властей, благодаря которым организуются мероприятия с участием и по инициативе ТОС, реализуются программы и проекты. Так, за прошлый год при участии ТОС было реализовано проектов на общую сумму более 1 млрд. рублей.

С 2019 года ОАТОС проводит всероссийский конкурс «Лучшие практики ТОС». Он постоянно развивается: увеличивается количество номинаций, спектр участников. Это позволяет охватить как можно больше практик, дать возможность ТОСам рассказать о своих достижениях, тиражировать лучшие практики.

«Институт ТОС – самая распространенная в России форма участия населения в решении вопросов местного значения. Это также резерв для местного самоуправления, а участники движения – главные помощники в реализации проектов на местах. Перед нами стоит важная задача – сохранить этот потенциал, продолжить работу по методическому и информационному сопровождению, обеспечить самый широкий охват движением ТОС. В том числе довести число региональных ассоциаций ТОС до 85 – чтобы они были в каждом субъекте РФ», – подчеркнул Виктор Кидяев.

С предложениями по повышению результативности деятельности ТОС и Ассоциации выступил Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, заместитель руководителя фракции «Единая Россия» Сергей Морозов. Он высоко оценил работу всей команды ОАТОС и сообщил, что партия «Единая Россия» готова оказать поддержку по всем направлениям развития.

«Нужно более четко определить место и статус ТОС в системе местного самоуправления, проработать финансовые вопросы и полномочия. Также необходимо найти законодательное решение о предоставлении в безвозмездное пользование помещений и земельных участков для реализации деятельности ТОС, о регистрации юридического лица или создании специальной организационно-правовой формы по аналогии с ТСЖ. Крайне важно разработать государственную программу

поддержки ТОС, ведь это государствообразующее движение», — отметил депутат.

Он обратил внимание на реализацию образовательных программ при участии ОАТОС, связанных с ведением социальных сетей.

Сергей Морозов также предложил проработать вопрос об участии органов ТОС в разных формах общественного контроля. Для этого необходимо рассмотреть возможность наделения ТОСов статусом субъектов общественного контроля, внося изменения в профильное законодательство. Депутат подчеркнул и организаторскую функцию ТОС.

«Участниками ТОС являются юристы, экономисты, специалисты в сферах строительства, образования, медицины и многих других. Не использовать такой потенциал было бы неверно. Необходимо задуматься над включением ТОСов в механизмы общественных обсуждений, может быть, наделив правом организовывать часть таких обсуждений по вопросам, касающимся их территорий и передавать их результаты в муниципалитет», — добавил спикер.

Вклад ТОСовского движения в благоустройство территорий отметил заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Алексей Ересько. Он напомнил, что министерство реализует федеральный проект «Формирование комфортной городской среды», в котором перечень объектов благоустройства определяют сами жители. В этом году участниками общероссийского голосования стали более 10,5 млн человек. В этом есть и заслуга ТОСов.

«Поддержку предложение о наделении ТОСов функциями общественного контроля, в том числе — за объектами благоустройства, которые реализуются в рамках федеральной программы. Это не просто спортивные детские площадки, скверы дворы. Особенно в небольших населенных пунктах они со временем становятся центром притяжения жителей. А значит, важно не только построить, но и сохранить их, обеспечить дальнейшую эксплуатацию. В этом нам могут помочь ТОСы», — прокомментировал Алексей Ересько.

С предложениями выступил Первый заместитель председателя ОАТОС, депутат Государственной Думы РФ Александр Козловский. Он остановился на нескольких направлениях: международной деятельности Ассоциации и работе по проведению межрегиональных встреч представителей местного и общественного самоуправления.

«Предлагаем провести международную конференцию в рамках муниципального форума БРИКС с привлечением представителей и экспер-

тов местного и общественного самоуправления не только из стран участниц БРИКС, но и других стран. В этом году мы запланировали проведение четырёх форумов — это в Приволжском, Сибирском, Центральном и Северо — Западном федеральных округах. В рамках подготовки и проведения мероприятий, хочу предложить сосредоточиться на формировании совещательных органов ТОС при главах муниципальных образований. Это важная, крайне необходимая работа, а главное результативная. В ряде городов уже сформированы такие советы, например, в Великих Луках, Калуге, Урюпинске и других. В рамках работы участники советов обсуждают проекты, которые они будут реализовывать по программе инициативного бюджетирования, предложения в нормативные муниципальные акты и другие. Это позволяет органам власти принимать решения, которые максимально удовлетворяют потребности населения, а ТОСам совместно выработать решения назревших вопросов», — сообщил Александр Козловский.

Перед участниками Общего собрания ОАТОС выступил врио директора Департамента региональной политики Министерства экономического развития Российской Федерации Максим Пластеев. Он подчеркнул, что участники ТОС — это активные, социально ответственные граждане, решающие на местах важные вопросы повседневного качества жизни. И отметил важность Стратегии развития ТОС до 2030 года как элемента планирования огромного общественного движения, где отражены важные моменты, в том числе для Минэкономразвития.

Заместитель председателя ОАТОС, депутат Государственной Думы РФ Виктор Зубарев рассказал об образовательной деятельности Ассоциации в рамках реализуемой Стратегии. В 2022 году Общенациональная ассоциация ТОС получила лицензию на осуществление образовательной деятельности. С сентября планируется организовать бесплатное обучение всех членов Ассоциации по лицензированным программам, в том числе с выдачей удостоверений о повышении квалификации.

Итоги принятых инициатив подвел заместитель председателя ОАТОС, депутат Законодательного собрания Вологодской области Евгений Шулепов. Осенью 2021 года был сформирован Комплексный план реализации Стратегии развития ТОС в РФ до 2030 года, создан Стратегический совет при Председателе Ассоциации. Фактически, активная работа по документу началась с этого времени.

«Реализуются пять федеральных общественных проектов ОАТОС: «Чистый двор», «Город детства», «Цветущий двор», «Новогодняя ель в каждый двор» и «День соседей». Эти практики уже опробованы во многих регионах и показали свою действенность и полезность с точки зрения организации людей на местах и помощи местным властям», – рассказал Евгений Шулепов.

Он также высказал необходимость завершить создание региональных ассоциаций ТОС во всех субъектах РФ уже к концу 2022 года.

Председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике Максим Топилин поделился опытом организации регионального мониторинга на примере Республики Татарстан, который проводится по всему субъекту, во всех муниципалитетах. А также рассказал о проекте, связанном с развитием концессий и государственно-частного партнерства на муниципальном уровне.

В рамках Общего собрания ОАТОС состоялась церемония награждения. Вручались Почетный знак «За общественное служение России» за многолетний труд и существенный вклад в развитие территориального общественного самоуправления в Российской Федерации, Почетные грамоты и Благодарности ОАТОС. А также награды победителям и призерам Всероссийского конкурса «Лучшая практика ТОС» по итогам 2021 года.

По итогам Общего собрания было принято решение внести изменения в текст документа «Стратегия развития территориального общественного самоуправления в Российской Федерации до 2030 года» с учетом поступивших предложений, а также довести информацию до членов ОАТОС и ответственных за взаимодействие с ОАТОС от глав субъектов Российской Федерации

Источник: ОКМО

А. ТУРЧАК: У ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ НАДЁЖНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ

В Совете Федерации рассмотрели вопросы финансового обеспечения реализации полномочий органов местного самоуправления.

Первый заместитель Председателя Совета Федерации Андрей Турчак провел заседание Совета по местному самоуправлению на тему «Актуальные вопросы финансового обеспечения реализации полномочий органов местного самоуправления».

Открывая заседание, первый вице-спикер СФ отметил, что страна находится в условиях новой геополитической и экономической реальности. И эта реальность оказывает влияние на все процессы. «Сегодня как никогда важна быстрая и эффективная работа всех органов власти, включая органы местного самоуправления».

Андрей Турчак подчеркнул, что в последние годы в целях финансовой устойчивости и самостоятельности бюджетов муниципалитетов на федеральном уровне реализован ряд значимых решений. В частности, смягчены условия предоставления субсидий и трансфертов. «Благодаря нашим законодательным инициативам получили широкое распространение практики инициативного бюджетирования. По решению Президента с 2020 года с 40 миллионов до 1 миллиарда рублей увеличен призовой фонд Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика». Теперь гранты победителям составляют до 50 миллионов рублей», — сказал он.

«Вместе с тем, несмотря на все принимаемые меры, проблема низкой бюджетной обеспеченности большинства муниципалитетов попрежнему стоит остро. Объём доходов местных бюджетов в процентах к ВВП страны год от года сокращается», — отметил Андрей Турчак.

Первый вице-спикер СФ обратил внимание на то, что растёт зависимость МСУ от межбюджетных трансфертов. В прошлом году в общем объёме доходов местных бюджетов 63 проц. приходилось на безвозмездные поступления. Это на 8 проц больше, чем годом ранее. «Внушительным остаётся долг муниципальных образований. Он составляет почти 380 миллиардов рублей. Причем в структуре долга наибольшую долю занимают

банковские кредиты. Большую часть собственных доходов местных бюджетов составляют отчисления от НДФЛ».

Вместе с тем, сказал Андрей Турчак, местные налоги так и не стали значимым фактором в формировании бюджетов муниципалитетов. «Требуется ряд системных мер для изменения ситуации».

Крайне важно, уверен Андрей Турчак, провести инвентаризацию и оценить «стоимость» всех полномочий МСУ. Для этого он предложил создать общедоступный электронный реестр всех полномочий МСУ. А затем провести оценку расходов.

Ещё одной немаловажной задачей сенатор считает ревизию долговой политики МСУ. «Для регионов в этой сфере принят ряд значимых решений. В первую очередь, по замещению коммерческих кредитов бюджетными. Такую же работу надо провести и в отношении муниципалитетов».

По словам первого вице-спикера СФ, муниципалитетам следует повышать эффективность администрирования своих доходов. Активизировать работу по выявлению потенциальных доходных источников бюджетов. Шире использовать механизм муниципально-частного партнёрства для привлечения инвестиций. При этом он отметил, что ситуация в финансовой сфере сейчас непростая. «Сейчас продолжается подготовка нового закона о местном самоуправлении. И роль этого уровня власти будет только возрастать. Крайне важно, сделать так, чтобы у МСУ были в руках надёжные инструменты для эффективной реализации своих полномочий», — подчеркнул Андрей Турчак.

Председатель Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Андрей Шевченко подчеркнул, что тема финансового обеспечения полномочий органов местного самоуправления является одной из самых актуальных для всех регионов и муниципалитетов нашей страны. В нынешних непростых условиях эти вопросы имеют особое значение, считает он.

Сенатор поделился проблемами, озвученными субъектами Российской Федерации. «Недостаточность бюджетных средств муниципальных

образований для эффективного решения вопросов местного значения. Это давняя и до сих пор не решенная проблема, которая попрежнему актуальна для большинства муниципалитетов. Особенно сложно муниципалитетам справляться с так называемыми ресурсоемкими полномочиями. Это полномочия, связанные, прежде всего с созданием и эксплуатацией инженерных систем, в том числе систем коммунальной инфраструктуры (электро-, тепло-, газо-, водоснабжение, водоотведение)», – подчеркнул законодатель.

По его словам, эта проблема усугубляется еще и тем, что в значительной части муниципалитетов отсутствуют средства не только на строительство таких объектов, но и на разработку проектно-сметной документации на них. Кроме того, именно отсутствие этой документации зачастую не позволяет муниципалитетам получать поддержку от органов госвласти в виде софинансирования, участвовать в федеральных и региональных программах.

Андрей Шевченко предложил подумать о совершенствовании процедур внесения измене-

ний в бюджетную роспись местного бюджета. «Эта мера повысит оперативность управления средствами на местах, тем более, что аналогичная норма уже имеется для случаев поступления межбюджетных трансфертов в бюджеты регионов».

Глава Комитета СФ считает важным рассмотреть вопрос о предоставлении из федерального бюджета субсидий в целях частичного возмещения затрат муниципалитетов на обеспечение антитеррористической защищенности объектов образования.

В обсуждении приняли участие председатель Комитета СФ по Регламенту и организации парламентской деятельности Вячеслав Тимченко, сенаторы Российской Федерации, первый заместитель Министра финансов РФ Леонид Горнин, аудитор Счетной палаты РФ Наталья Трунова, заместитель Министра экономического развития РФ Дмитрий Вахруков, губернатор Пензенской области Олег Мельниченко, представители местных органов власти.

Источник: Совет Федерации

УДК 332.14 (470.12)

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В РОССИИ НА ПОРОГЕ БОЛЬШИХ ПЕРЕМЕН¹

LOCAL SELF-GOVERNMENT IN RUSSIA IS ON THE VERGE OF BIG CHANGES

Николай Владимирович Ворошилов

Nikolai V. Voroshilov

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук», старший научный сотрудник, кандидат экономических наук, член-корреспондент Российской муниципальной академии, ORCID ID: 0000-0002-5565-1906, ResearcherID: I-8233–2016, AuthorID: 633040, Россия, Вологда, e-mail: niks789@yandex.ru

Federal State Budgetary Institution of Science «Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences», Senior Researcher, Candidate of Sciences (Economics), Corresponding member of the Russian Municipal Academy, ORCID ID: 0000-0002-5565-1906, ResearcherID: I-8233–2016, AuthorID: 633040, Russia, Vologda, e-mail: niks789@yandex.ru

Аннотация. В статье дана оценка проекту нового федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», принятие которого ожидается в 2022 г., выявлены проблемные моменты данного законопроекта; обоснованы основные направления его доработки; проанализировано текущее состояние института местного самоуправления в России (в том числе на основе результатов анкетного опроса глав муниципалитетов Вологодской области); показано, что в последние годы во многих субъектах РФ отмечаются активные процессы объединения поселений, преобразования муниципальных районов в городские и муниципальные округа с ликвидацией поселенческого уровня управления, сохраняется низкая доля собственных доходов в структуре доходов бюджетов большинства муниципалитетов России.

The article evaluates the draft of the new federal law «On the general principles of the organization of local

self-government in a unified system of public authority», the adoption of which is expected in 2022, identifies the problematic aspects of this bill; substantiates the main directions of its completion; analyzes the current state of the institute of local self-government in Russia (including on the basis of the results of a questionnaire survey of heads of municipalities Vologda region); It is shown that in recent years, in many subjects of the Russian Federation, there have been active processes of unification of settlements, transformation of municipal districts into urban and municipal districts with the liquidation of the settlement level of management, a low share of own income in the structure of budget revenues of most municipalities of Russia remains.

Ключевые слова. Местное самоуправление, реформа, Российская Федерация, анкетный опрос, Вологодская область.

Keywords. Local self-government, reform, Russian Federation, questionnaire survey, Vologda Oblast.

Муниципальный уровень управления является наиболее приближенным к интересам и потребностям населения уровнем власти; именно на уровне муниципальных образований обеспечивается максимальное вовлечение жителей в процессы непосредственного управления развитием территориями.

В постсоветской России местное самоуправление находится в постоянном процессе его реформирования. Конституция Российской Федерации 1993 года зафиксировала закреплена самостоятельность института местного самоуправления и его независимость от органов государственной власти. Далее в 1995 г. был принят закон «Об общих принципах организации местного самоуправ-

¹ Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР № FMGZ-2022-0012 «Факторы и методы устойчивого социально-экономического развития территориальных систем в изменяющихся условиях внешней и внутренней среды».

ления в Российской Федерации» (федеральный закон от 28.09.1995 г. № 154-ФЗ), в 2003 г. принят новый аналогичный закон (федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ), который вступил в полную силу на всей территории страны с января 2009 г.

В 2010-х годах важные новые этапы дальнейшего реформирования данного института были закреплены федеральными законами о внесении изменений в 131-ФЗ (№ 136-ФЗ от 27.05.2014 г., № 62-ФЗ от 03.04.2017 г., № 87-ФЗ от 01.05.2019 г.). Принятие Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ было направлено на совершенствование отдельных общественно-политических, экономических основ развития страны и изменение порядка функционирования органов власти, в том числе и в части института местного самоуправления (в частности в Конституции РФ закреплено встраивание органов местного самоуправления в единую систему публичной власти в Российской Федерации [9]).

В действующий федеральный закон о местном самоуправлении (№ 131-ФЗ) за 15 лет его реализации (с 2006 г.) было внесено множество изменений (188 федеральных законов о внесении изменений в данный закон), которые значительно существенно преобразовали изначальную концепцию, модель закона и механизмы функционирования местного самоуправления. Поэтому разработка и принятие нового федерального закона о местном самоуправлении — это уже объективная необходимость, учитывая также принятие федерального закона от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

16 декабря 2021 г. Сенатором Российской Федерации А.А. Клишасом и Депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации П.В. Крашенинниковым внесён на рассмотрение Государственной Думы проект федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (законопроект № 40361–8) [6]. 25 января 2022 г. законопроект принят Государственной Думой в первом чтении; второе чтение законопроекта планируется на июнь 2022 г. (до 20 мая 2022 г. установлен срок представления поправок к нему).

Общие положения закона вступят в силу со дня его официального опубликования. Главы 2–5 и 7 вступят в силу с 01.01.2023 г. Будет установлен переходный период до 01.01.2028 г., в течение которого муниципальные районы будут преобра-

зованы в муниципальные округа (путём объединения и ликвидации поселений), будет осуществляться передача имущества упраздняемых поселений образуемым муниципальным округам, приведение муниципальных правовых актов в соответствии с новым законом. Таким образом, в данном случае речь идёт о новой, очередной, полноценной реформе местного самоуправления, затрагивающей все вопросы функционирования муниципального уровня управления. В российской научной и экспертной среде развернулась масштабная дискуссия относительно нового этапа муниципального строительства (смотрите, например, следующие работы [1; 2; 3; 4; 5; 7; 8; 12; 14; 15; 16]).

В связи с этим важно проанализировать текущее состояние института местного самоуправления в России и с учётом этого дать оценку новому законопроекту и обосновать ключевые направления его доработки, что и явилось целью данной статьи.

По данным Росстата, общее количество муниципальных образований в России за период 2009–2020 г. сократилось на 3604 ед. или на 15%, количество муниципальных районов сократилось на 12%, сельских поселений — на 17%, в то же время число городских округов увеличилось на 23%. Общее число муниципалитетов на 01.01.2021 г. насчитывало 20303 ед., на 01.01.2022 г. — 19655 ед. Такая динамика обусловлена главным образом процессами объединения городских и сельских поселений в регионах России; преобразованием муниципальных районов в городские округа (при этом в 131-ФЗ до 2019 г. прямые такие преобразования не были предусмотрены) путём объединения всех поселений района в одно муниципальное образование с упразднением района и поселений в 2011–2019 гг.; преобразованием муниципальных районов в муниципальные округа (с упразднением поселений) в 2019–2020 гг. [3].

Ключевой проблемой муниципалитетов России по-прежнему остаётся слабая собственная доходная база местных бюджетов, большинство из которых более чем на 50% формируются за счёт межбюджетных трансфертов (дотаций, субсидий, субвенций и иных) из региональных бюджетов, а собственные (налоговые и неналоговые) доходы в среднем по всем местным бюджетам составили по итогам 2021 г. лишь 33,8% (в 2009 г. — 39,6%, в 2006 г. — 39,7%) от общего объёма доходов, в том числе:

- в городских и сельских поселениях (в среднем) в 2021 г. — 38,5% (в 2009 г. — 40,6%, в 2006 г. — 33,3%);

- в муниципальных районах в 2021 г. – 24,6% (в 2009 г. – 24,9%, в 2006 г. – 27,6%);
- в городских округах, муниципальных округах в 2021 г. – 38,0% (в 2009 г. – 51,6%, в 2006 г. – 49,6%);
- в внутригородских территориях городов федерального значения в 2021 г. – 48,1% (в 2009 г. – 55,0%, в 2006 г. – 77,0%);
- в внутригородских районах в 2021 г. – 45,8%;
- в городских округах с внутригородским делением в 2021 г. – 38,2% (рассчитано автором по [11]). Следует отметить, что в городских округах и муниципальных районах произошло снижение значение данного показателя по сравнению с 2006 г. и 2009 г.

Согласно данным Министерства финансов РФ, величина муниципального долга муниципальных образований за 10 лет выросла почти в 3,6 раза (с 105,2 млрд руб. в 2006 году до 376,8 млрд руб. в 2021 году). За 2006–2021 г. в структуре муниципального долга заметно увеличилась доля кредитов, полученных муниципалитетами в кредитных организациях, и сократилась доля муниципальных гарантий [10].

Помимо анализа данных официальной статистики и отчётной информации органов власти важно понимать, как процессы реформирования местного самоуправления воспринимаются и оцениваются непосредственно в самих органах МСУ. Для решения данной задачи Вологодским научным центром РАН (ранее назывался Институтом социально-экономического развития территорий РАН) с 2006 г. ежегодно проводится анкетный опрос глав всех муниципальных образований Вологодской области (ошибка выборки не более 4%). Так, к 2021 г. по сравнению с 2006 г. заметно сократилась доля опрошенных глав муниципалитетов (среди глав районов – с 57 до 40%, среди глав городских поселений – с 78 до 50%, среди глав сельских поселений – с 64 до 56%), которые положительно оценивают реформирование местного самоуправления, начатое с принятием федерального закона № 131-ФЗ; кроме того, в 20% руководителей районов и 12% руководителей сельских поселений отрицательно отнеслись к последствиям реформирования.

Главы в своих ответах указывают на зависимость развития возглавляемого ими муниципалитета от региональных органов государственной власти (82% ответивших), от органов власти феде-

рального уровня (48%), от органов МСУ (47%), самих жителей (43%), главы муниципалитета (40%), частного (местного) бизнеса (9%).

Среди ключевых управленческих проблем в развитии муниципалитетов, опрошенные главы муниципалитетов Вологодской области указывают на: недостаток собственных доходов местного бюджета, ограниченность объёма поддержки их вышестоящих бюджетов, пассивность местного населения в участии в управлении на местном уровне, финансовая, организационная зависимость от органов государственной власти субъектов РФ, кадровые проблемы в органах МСУ, слабая сбалансированность интересов жителей, бизнес-структур и органов власти в процессах развития территорий, низкая эффективность сотрудничества между органами власти различного уровня; проблемы в наличии и доступности статистической и иной информации, необходимой для анализа процессов развития в локальных территориях и принятия соответствующих управленческих решений² [3; 4] (в 2021 г. на данные факторы указали в своих ответах от 40 до 90% респондентов).

Приоритетными направлениями совершенствования государственной поддержки института местного самоуправления, по мнению респондентов, должны стать внесение изменений в федеральные нормативно-правовые акты с целью закрепления за местным уровнем власти дополнительных источников доходов и более чёткого разграничения сфер ответственности и властных полномочий органов МСУ; учёт в системе межбюджетных отношений территориальных особенностей, факторов различных муниципалитетов; расширение практики замены дотаций местному бюджету на выравнивание дополнительными нормативами отчислений от налога на доходы физических лиц; утверждение специальной госпрограммы субъекта РФ по поддержке развития местного самоуправления и инициатив населения; развитие отраслевых и территориальных кластеров; обобщение и распространение лучших практик муниципального управления в различных субъектах РФ [3; 4] (в 2021 г. на эти направления указали в своих ответах от 25 до 78% респондентов).

Далее перейдём к анализу основных положений проекта нового закона о местном самоуправлении [6]. Законопроект вызвал значительный, повсеместный отклик среди представителей муницип-

² Перечень и значимость данных проблем, а также основных направлений совершенствования института местного самоуправления остаются фактически неизменными на протяжении всех лет (2006–2021 гг.) анкетного опроса глав муниципальных образований Вологодской области.

ципального сообщества, органов государственной власти, учёных, экспертов и политических деятелей. Ключевыми принципиальными нововведениями являются следующие:

1. Будет 3 вида (сейчас 8 видов) муниципальных образований (городские округа, муниципальные округа и внутригородские территории городов федерального значения). Упраздняется поселенческий уровень управления. В структуре местной администрации городского округа, муниципального округа, как правило, будут сформированы территориальные органы местной администрации (на территориях упраздняемых городских и сельских поселений) [6].
2. Устанавливается перечень из 27 полномочий органов МСУ по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения и перечень из 27 полномочий, которые могут закреплены законом субъекта РФ.
3. Уменьшится число способов формирования представительного органа муниципалитета и выбора главы муниципалитета.
4. Возрастет личная, персональная ответственность глав муниципалитетов и глав администраций на местах перед высшим должностным лицом субъекта Федерации.
5. Повысится роль территориального общественного самоуправления, старост сельских населённых пунктов, инициативных проектов в управлении развитием муниципалитета.

Не повторяя большинство высказываний, мнений, суждений по данному законопроекту, постараемся отразить некоторые моменты, которые не получили повсеместного отклика и резонанса, но также имеют важное значение для нового этапа муниципального строительства.

1. Ликвидация поселенческого уровня управления (городские и сельские поселения) может привести к снижению доступности местной власти для жителей. Несмотря на то, что в законопроекте предполагается возможность (а не обязательность) создания территориальных органов местной администрации (скорее всего на территориях упраздняемых городских и сельских поселений), непонятен порядок и подходы к формированию данных органов (их структура, функционал, численность работников и т.д.). Соответственно целесообразно в новом законе о МСУ детализировать данные вопросы или сделать отсылку, что они будут урегу-

лированы соответствующим законодательством субъектов РФ и закреплены в Уставах муниципальных образований. Остаётся непонятным, нужно ли будет преобразовывать уже существующие городские и муниципальные округа (уже на конец 2020 г. в 5 регионах – Калининградская, Магаданская, Московская и Сахалинская области, Ставропольский край не было городских и сельских поселений, а функционировали городские и муниципальные округа), если они не будут соответствовать критериям к данным видам муниципальных образований, указанным в пунктах 3 и 4 статьи 9 законопроекта.

2. Муниципальные образования не будут являться административно-территориальными единицами, соответственно в отдельных случаях будет сохраняться несоответствие между муниципально-территориальным и административно-территориальным устройством, что уже вызывает множество проблем в сфере градостроительства и землепользования, а также с формированием достоверной, полной и качественной статистической информации по муниципалитетам.
3. В п. 3 статьи 21 законопроекта в перечне одного из оснований удаления главы муниципалитета в отставку предлагается установить систематическое недостижение показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления [6]. Отсюда сразу возникает ряд принципиальных вопросов.

Во-первых, непонятно, что значит «систематическое» недостижение (в течение 1 года, в течение 2–3 лет и т.д.?).

Во-вторых, настоящее время перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов МСУ перечислен в Указе Президента РФ от 28.04.2008 г. № 607 (14 показателей); в Постановлении Правительства РФ от 17.12.2012 г. № 1317 указан перечень дополнительных показателей (27 показателей). Однако большинство данных показателей связано с деятельностью не только одного главы муниципального образования, а всех органов местного самоуправления муниципалитета; значения ряда показателей (например, «доля среднесписочной численности работников на предприятиях малого и среднего предпринимательства...»; «доля протяженности автодорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям...»; «общая площадь жилых помещений, в расчёте на 1 жителя»; «сред-

немесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и НКО»; «среднегодовая численность постоянного населения» и др.) формируются как правило в долгосрочном периоде (5 и более лет) и преимущественно под воздействием множества различных социально-экономических, природно-климатических, территориальных и иных факторов и условий (в том числе исторически унаследованных), а не в результате непосредственной деятельности органов местного самоуправления.

В-третьих, в настоящее время в законодательстве и в науке не установлено, что понимается под достижением/недостижением показателей эффективности деятельности органов МСУ, не определены и не установлены какие-либо конкретные пороговые значения или границы значений данных показателей; непонятна и сама возможность определения значений показателей эффективности для огромного числа различающихся по многим параметрам муниципалитетов России [2].

Соответственно необходимо исключить из законопроекта данное основание удаления главы в отставку или детально проработать вопросы с организацией объективной оценки эффективности деятельности органов МСУ.

Кроме того, в статье 23 говорится о таком основании освобождения главы местной администрации от занимаемой должности, как нарушения, допущенные главой в части решения вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения. Однако непонятно, что будет критерием данного нарушения, учитывая, что в бюджетах многих муниципалитетов объективно может быть недостаточно средств для качественного исполнения всех вопросов местного значения.

4. В законопроекте установлены ограничения, запреты, основания долгосрочного прекращения полномочий должностных лиц, однако отсутствуют гарантии самим органам МСУ в части обеспечения их самостоятельности и независимости в решении вопросов местного значения, гарантии необходимого объёма финансовых ресурсов для качественного и эффективного исполнения полномочий; гарантии недопущения необоснованного вмешательства в функционирование органов МСУ со стороны органов государственной власти, необоснованного контроля и надзора за деятельностью.

5. В статье 25 установлено, что на постоянной основе могут работать не более 10%

депутатов от установленной численности представительного органа [6]. Соответственно, например, в муниципальном округе с численностью населения 50 тыс. жителей на постоянной основе смогут работать 2 человека, а в городском округе с численностью населения 300 тыс. жителей – 2,5 человека (в реальности естественно 2 человека), что явно недостаточно для обеспечения постоянного эффективного функционирования представительного органа. Целесообразно увеличить долю депутатов, работающих на постоянной основе, до 20%.

6. Указанное в статье 32 полномочие органов МСУ по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения – «обеспечение доступности медицинской помощи» необходимо исключить или конкретно детализировать, в том числе с точки зрения распределения функций полномочий в сфере здравоохранения между органами государственной власти субъекта РФ и органами МСУ.

7. В главе «8. Межмуниципальное сотрудничество» перечислены те же формы межмуниципального сотрудничества, которые есть и в действующем федеральном законе № 131-ФЗ: объединения муниципальных образований, учреждение межмуниципальных хозяйственных обществ (в форме НАО и ООО) и создание некоммерческих организаций муниципальных образований (в форме АНО и фондов), заключение договоров и соглашений. Однако на начало 2021 г. лишь 587 муниципальных образований России (2,8% от общего числа муниципалитетов) участвовали в межмуниципальных коммерческих организациях, что свидетельствует об слабом распространении именно реального «хозяйственного» сотрудничества между муниципалитетами России и наличии множества сложностей и ограничений нормативно-правового, организационного и финансово-экономического характера в развитии такого сотрудничества» [2].

Вместе с тем ещё 4 сентября 2020 г. Министерством экономического развития РФ на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/projects#npra=107906>) был размещён пакет законопроектов, направленных на правовое регулирование развития городских агломераций (проект Федерального закона «О городских агломерациях») и совершенствована-

ние правовых механизмов межмуниципального сотрудничества. На май 2022 г. данные проекты нормативных актов так и не вынесены на рассмотрение Государственной Думы РФ. Данными законопроектами планировалось ввести новые формы межмуниципального сотрудничества: межмуниципальные предприятия и межмуниципальные компании. Эти новые организационно-правовые формы юридических лиц планировалось закрепить также и в Гражданском кодексе РФ, что создало бы хорошие, реальные возможности межмуниципального сотрудничества муниципалитетов практически по любым вопросам. Соответственной в новом законопроекте о местном самоуправлении целесообразно предусмотреть именно те новые формы межмуниципального сотрудничества, которые были предложены Минэкономразвития России.

Следует особо отметить, что данный законопроект был разработан скорее всего без какого-либо видения концепции новой реформы местного самоуправления, без детального проведения глубокого анализа реальных существующих проблем муниципального управления и развития муниципалитетов России, без широкого привлечения представителей муниципалитетов, научного и экспертного сообществ.

В целом отметим, что общее впечатление от данного законопроекта заключается в даль-

нейшем встраивании МСУ в единую вертикаль власти, в повышении роли органов государственной власти субъектов Федерации в организации и регламентации управления на местном уровне.

Хочется всё же надеяться, что наиболее принципиальные недостатки, проблемы данного законопроекта будут учтены в рамках поправок к данному законопроекту к его второму чтению в Государственной Думе. А сама реформа местного самоуправления будет в итоге реализовываться с учётом интересов, позиции, реальных запросов, потребностей органов местного самоуправления при участии ведущих экспертов, учёных и специалистов в данной сфере. Для этих целей также целесообразно рассмотреть возможность учреждения федеральными органами власти специального учреждения (так, с 1999 г. по 2010 г. в г. Москве работало Федеральное государственное научное учреждение «Российский научный центр государственного и муниципального управления»), которое будет заниматься анализом процессов реформы местного самоуправления, информационным взаимодействием с муниципалитетами, разработкой научно обоснованных и согласованных предложений по совершенствованию местного самоуправления и всего законодательства, касающегося данного института публичной власти, а также иной аналитической и экспертной деятельностью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бодырев О.Ю. Проект нового закона о местном самоуправлении без самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 2. С. 65–70.
2. Бухвальд Е.М., Кожевников О.А., Ворошилов Н.В. Местное самоуправление: реформировать, но не уничтожать // Самоуправление. 2022. № 1 (129). С. 12–15.
3. Ворошилов Н.В. Местное самоуправление в России: ожидание больших перемен или точечная настройка? // Проблемы развития территории. 2020. № 4 (108). С. 37–54. DOI: 10.15838/ptd.2020.4.108.3
4. Ворошилов Н.В. Проблемы функционирования института местного самоуправления (по материалам опроса глав муниципальных образований субъектов СЗФО и Вологодской области) // Социальное пространство. 2017. № 3 (10). URL: <http://socialarea-journal.ru/article/2312>
5. Глигич-Золотарева М.В., Лукьянова Н.И. Новые контуры трансформации публичной власти в Российской Федерации // Федерализм. 2022. Т. 27. № 1 (105). С. 23–50.
6. Законопроект № 40361–8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»/Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/40361-8>
7. Зотов В.Б. Роль местного самоуправления в развитии российского государства на современном этапе: проблематический и прогностический анализ, рекомендации // Муниципальная академия. 2021. № 1. С. 44–53.
8. Козлова Н.В. Органы местного самоуправления в единой системе публичной власти (по проекту федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти») // Современное право. 2022. № 4. С. 38–44.
9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями

ми, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

10. Объем и структура государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований/Министерство финансов Российской Федерации. URL: https://www.minfin.ru/ru/performance/public_debt/subdbt/
11. Отчеты об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов/Официальный сайт Федерального казначейства Российской Федерации. URL: <http://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannye-byudzhety-subektov>
12. Упоров И.В., Гришай Е.В., Попов М.Ю. Местное самоуправление в России на пороге перемен: к законопроекту есть вопросы // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 1. С. 123–127.
13. Число муниципальных образований по субъектам Российской Федерации по состоянию на 1 января 2021 г. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ykmb3eKg/munst.htm>
14. Широков А.Н., Юркова С.Н. МСУ: большая реформа или упразднение? // Журнал Бюджет. 2022. № 1 (229). С. 70–74.
15. Шугрина Е.С. Местное самоуправление на весах конституционных ценностей // Журнал Конституционного правосудия. 2021. № 2. С. 21–31.
16. Щепачев В.А. Конституция Российской Федерации 2020 г.: местное самоуправление в единой системе публичной власти // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 12. С. 30–36.

REFERENCES:

1. Boldyrev O.Y. Draft of a new law on local self-government without self-government // Constitutional and municipal law. 2022. No. 2. pp. 65–70.
2. Buchwald E.M., Kozhevnikov O.A., Voroshilov N.V. Local self-government: to reform, but not to destroy // Self-government. 2022. No. 1 (129). pp. 12–15.
3. Voroshilov N.V. Local self-government in Russia: the expectation of big changes or point adjustment? // Problems of territory development. 2020. No. 4 (108). pp. 37–54. DOI: 10.15838/ptd.2020.4.108.3
4. Voroshilov N.V. The issues of the functioning of the institute of local government (Based on a survey of heads of municipal entities of the Northwestern Federal District and the Vologda Oblast). Social area, 2017, no. 3 (10). URL: http://socialarea-journal.ru/article/2312?_lang=en
5. Gligich-Zolotareva M.V., Lukyanova N.I. New contours of transformation of public power in the Russian Federation // Federalism. 2022. Vol. 27. No. 1 (105). pp. 23–50.
6. Draft Law No. 40361–8 «On the general principles of the organization of local self-government in the unified system of public authority»/Legislative Activity Support System. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/40361-8>
7. Zotov V.B. The role of local self-government in the development of the Russian state at the present stage: problematic and prognostic analysis, recommendations // Municipal Academy. 2021. No. 1. pp. 44–53.
8. Kozlova N.V. Local self-government bodies in the unified system of public power (according to the draft federal law «On general principles of organization of local self-government in the unified system of public power») // Modern Law. 2022. No. 4. pp. 38–44.
9. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993; with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
10. Volume and structure of the state debt of the subjects of the Russian Federation and the debt of municipalities/Ministry of Finance of the Russian Federation. URL: https://www.minfin.ru/ru/performance/public_debt/subdbt/
11. Reports on the execution of consolidated budgets of the subjects of the Russian Federation and budgets of territorial state extra-budgetary funds/Official website of the Federal Treasury of the Russian Federation. URL: <http://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannye-byudzhety-subektov>
12. Uporov I.V., Grishai E.V., Popov M.Yu. Local self-government in Russia on the threshold of change: there are questions to the bill // Humanities, socio-economic and social sciences. 2022. No. 1. pp. 123–127.
13. The number of municipalities by subjects of the Russian Federation as of January 1, 2021 URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ykmb3eKg/munst.htm>
14. Shirokov A.N., Yurkova S.N. LSG: big reform or abolition? // Budget Magazine. 2022. No. 1 (229). pp. 70–74.
15. Shugrina E.S. Local self-government on the scales of constitutional values // Journal of Constitutional Justice. 2021. No. 2. pp. 21–31.
16. Shchepachev V.A. Constitution of the Russian Federation 2020: local self-government in the unified system of public power // Constitutional and municipal law. 2021. No. 12. pp. 30–36.

ПОДДЕРЖКА МЕСТНЫМ САМОУПРАВЛЕНИЕМ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Жорова София Игоревна, член Ассоциации юристов России, член комитета по противодействию коррупции.

Проводя анализ взаимодействия местного самоуправления и НКО сначала необходимо понять почему такое партнерство необходимо. Некоммерческие организации, помимо своей юридической формы, в сущности, имеют идею, которая направлена на развитие социальных институтов, патриотизма, образования, создание центров помощи и реабилитации людей, оказавшихся в тяжелой ситуации, и многие другие направления миссионерской деятельности. Зачастую, именно НКО может решить определенный вид задач, поскольку их работа уже отлажена на нужные действия и механизмы.

Некоммерческие организации являются одной из составляющих гражданского общества, с точки зрения органов государственной и муниципальной власти они являются партнерами в решении важных проблем в обществе. Они считаются организующей основой гражданского общества, осуществляющей общественно значимую деятельность, оказывающую социальные услуги населению, защищающую права человека, способствующую большей открытости в работе органов государственной власти и местного самоуправления путем реализации общественной экспертизы. На законодательном уровне правовой статус некоммерческих организаций установлен и закреплён в Конституции Российской Федерации и Федеральном законе от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ. На муниципальном уровне городов, поселений, внутригородских территорий городов федерального значения и других видов территорий всегда существует отдельная проблематика, отличающаяся от ряда других муниципальных образований. Именно такие социальные вопросы, как правило, и может решить некоммерческая организация местного уровня, специализирующаяся на данной теме.

Согласно действующему законодательству определены следующие виды некоммерческих организаций: общественные и религиозные организации (объединения), общины коренных малочисленных народов Российской Федерации, казачьи общества, фонды, государственные корпорации, государственные компании, некоммерческие партнерства, частные учреждения, государственные,

муниципальные учреждения, бюджетные учреждения, автономные некоммерческие организации, ассоциации (союзы).

Взаимодействие органов власти с НКО отличается тем, что при организации деятельности обнаруживается сходство целей и интересов. Основными функциональными направлениями некоммерческих организаций являются: помощь незащищенным слоям населения, правовая защита граждан, защита прав потребителей, охрана природы и окружающей среды и др. Создание условий для удовлетворения соответствующих интересов, потребностей и гражданских прав является основой развития гражданского общества и определяет возможности взаимодействия различных государственных органов с гражданским обществом.

Поэтому для эффективного функционирования систем государственного и муниципального управления необходимы пожелания и воля граждан, а также готовность должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления решать данную проблему совместными усилиями.

На органы местного самоуправления возложена задача налаживания выгодных отношений с некоммерческими организациями, поскольку от них будет зависеть благополучие граждан. Одним из важных показателей успешности деятельности органов местного самоуправления является степень участия граждан в деятельности некоммерческих организаций.

Наиболее распространенными формами взаимодействия органов местного самоуправления и некоммерческих организаций на сегодняшний день являются: выделение грантов и субсидий, налоговые и неналоговые льготы, совместные программы развития, информационное обеспечение проводимой социально-экономической и бюджетной политики. Поддержка оказывается в виде грантов и субсидий со стороны органов власти и местного самоуправления. Такая программа осуществляется на конкурсной основе, при этом местные органы власти контролируют использование предоставленных средств. Гранты и субсидии могут быть предоставлены некоммерческим

организациям для реализации наиболее актуальных и практичных проектов. Особенностью грантового финансирования является его адресность и безвозмездность. Проекты, осуществляемые за счет грантов, должны представлять общественный интерес. С помощью грантов некоммерческая организация реализует различные социальные программы и проекты, научные инициативы, программы в сфере образования и благотворительной деятельности, а также оплачивает аренду и содержание помещений и оборудования, производит оплату труда сотрудников.

Следующей формой взаимодействия органов местного самоуправления является предоставление налоговых и неналоговых льгот некоммерческим организациям. Некоторые некоммерческие организации имеют право на налоговые льготы. Согласно налоговому законодательству Российской Федерации «освобождаются от налогообложения общественные организации инвалидов, в которых 80 процентов участников составляют инвалиды и их законные представители; организации, уставной капитал которых полностью состоит из вкладов участников инвалидов; организации, единственными собственниками которых, являются инвалиды».

Кроме того, государство предоставляет определенные налоговые льготы исключительно для некоммерческих организаций, закрепленные в налоговом кодексе Российской Федерации.

Органы местного самоуправления и некоммерческие организации взаимодействуют

в форме совместной разработки, реализации городских программ и проектов, в таком случае органы местного самоуправления будут также выступать в качестве контролирующего органа. При идеальных условиях органы МСУ предоставляют некоммерческим организациям информацию по проводимой в городе социально-экономической политике. Такая форма коммуникации и информирования полезна не только некоммерческим организациям, но и местным органам власти, так как в равных условиях они будут эффективнее работать на достижение общей социальной цели.

Следующей формой взаимодействия является образование и функционирование общественных советов при органах местного самоуправления. Советы организуются учредителем, руководителем или иными ответственными членами НКО и представителями органов местного самоуправления. Целью таких объединений выступает: активизация МСУ, налаживание контакта с активистами, повышение уровня гражданского сознания, привлечение людей к общественно значимым проблемам.

Активное сотрудничество некоммерческих организаций с органами местного самоуправления обеспечивает крепкие связи между властью и населением, что способствует повышению социальной активности населения и укреплению гражданского общества в целом. Поэтому система государственного управления должна активнее сотрудничать с населением и общественными организациями.

РЕКОМЕНДАЦИИ КРУГЛОГО СТОЛА НА ТЕМУ: «РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МЕСТНЫЕ СООБЩЕСТВА КАК ФАКТОР И СУБЪЕКТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ И МУНИЦИПАЛИТЕТОВ», КОМИТЕТ ГОСДУМЫ ПО РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ И МЕСТНОМУ САМОУПРАВЛЕНИЮ, МОСКВА, 7 ИЮЛЯ 2022 Г.

Для построения солидарного гражданского общества и социального правового государства необходимо создать оптимальную в своей эффективности модель сотрудничества органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с региональными и местными сообществами, в том числе через механизмы стратегического планирования развития территорий.

Вопросы взаимодействия населения и органов управления имеют своей целью достигнуть баланса интересов. При этом местное самоуправление может стать базовой и непосредственной формой осуществления народом принадлежащей ему власти и формой организации солидарного гражданского общества в том случае, если идея его организации станет понятной населению и каждый найдет приемлемые для себя формы участия в этом процессе.

В связи с этим одной из современных и актуальных задач, которая должна быть решена для дальнейшего развития местного самоуправления, является задача вовлечения скольвозможно большего числа жителей в общественное самоуправление на территориях проживания. Важная особенность муниципального строительства на всех его этапах состоит в том, что все его преобразования должны быть направлены на расширение непосредственного, прямого участия сколь возможно большего числа граждан во всех сферах местной жизни, на рост инициативности жителей в решении вопросов местного значения и формирования включенного контроля местных сообществ за действиями избранной ими муниципальной власти. Именно активная гражданская позиция жителей является необходимым условием гармоничного развития муниципальных образований, что в свою очередь создает базу для гармоничного устойчивого развития региона, в который входят данные муниципальные образования.

Эффективность муниципального управления определяется как результат сложного взаимодей-

ствия различных факторов: природных, географических, человеческих, экономических, социально-экономических и других, оказывающих влияние на принятие и реализацию управленческих решений. И в решении этой проблемы в последнее время намечается активизация как населения, так и властных структур, понимающих, что только с помощью самого населения в условиях социальной рыночной экономики могут быть решены неотложные нужды граждан. Позитивными предпосылками общественно-государственно-муниципального партнерства являются сравнительные преимущества каждой из сторон. В случае государства и муниципалитета речь идет о выгодах специализации, профессионализма, отдачи на масштаб и возможности бюджетного планирования и маневра. Сравнительными преимуществами общества являются высокая мотивация, в основе которой лежит как практический интерес, так и чувство гражданского долга, лучшая информированность об общественных нуждах, и большая гибкость в поисках путей их удовлетворения. Следовательно, появляется возможность «разделения труда» между обществом, государством и муниципалитетом, вовлеченными в совместное производство (со-производство) общественных благ и услуг.

Впервые на феномен со-производства обратила внимание Э. Остром в 1978 году, предложившая концепцию, согласно которой граждане не рассматриваются лишь в качестве пассивных получателей общественных благ и услуг, а являются в том числе непосредственными участниками производства последних. Потенциал со-производства особенно велик в тех случаях, когда возможности государства ограничены нехваткой бюджетных средств, а также недостаточной мотивацией и квалификацией чиновников, тогда как в обществе существуют значительные ресурсы в виде навыков, знаний, стимулов и свободного времени жителей. В таком случае создание совместными усилиями, к примеру, улучшенной инфраструктуры или более качественных услуг создают значительный

синергетический эффект, взаимовыгодный для общества и государства.

Международный опыт показывает, что привлечение людей к решению локальных задач по месту жительства и участие в общественных делах могут способствовать городскому развитию. Добровольное участие в создании общественных благ и услуг часто рассматривается как признак зрелости гражданского общества — его солидаризации, где личности объединены общим интересом и готовы ради этого к совместным действиям. Солидарное гражданское общество является резервуаром социального потенциала, понимаемого как способность к самоорганизации и коллективным усилиям ради общего блага. Общественно-государственное партнерство открывает разнообразные возможности для такой самоорганизации и получения тем самым осязаемой отдачи на «социальный капитал». В свою очередь, социальный потенциал может прирастать опытом коллективного участия в общественно-государственном партнерстве. Опыт коллективного участия в со-производстве общественных благ и услуг укрепляет навыки коллективных действий как таковых, которые рано или поздно будут востребованы в политической сфере. В последнем случае участие в со-производстве общественных благ может оказаться «начальной школой» самоуправления, сначала муниципального, а потом и государственного.

Обсудив комплекс вопросов, связанных с развитием региональных и местных сообществ, форм участия граждан в развитии регионов и муниципалитетов, возможных путей решения проблем, в том числе законодательных, препятствующих формированию и максимально эффективному функционированию региональных и местных сообществ, участники «круглого стола» отмечают следующее.

Местные сообщества приобретают в настоящее время все большую значимость. Они оказывают непосредственное влияние на формирование общности интересов, взаимодоверия, солидарности и тем самым создают условия для эффективной социально-экономической модернизации.

Вместе с тем в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 131-ФЗ) такой правовой категории нет, но она встречается в решениях Конституционного Суда Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 1 декабря 2015 года № 30-П

«По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» обозначает муниципальную власть как власть местного сообщества и называет его в качестве первичного субъекта права на местное самоуправление.

Сегодня есть два подхода к определению местного сообщества. Группа специалистов, в том числе профессор Н.С. Бондарь, судья Конституционного Суда Российской Федерации в отставке, считают, что местное сообщество охватывает всех жителей муниципалитета.

Московская школа конституционалистов таким подходом не согласна и считает, что между членами сообщества должно присутствовать социопсихологическое взаимодействие. В рамках малых муниципалитетов оно может быть достигнуто, и там территориально-публичный коллектив совпадает с местным сообществом, они как бы едины. Однако в случае с большими муниципалитетами это не так.

В.Е. Чиркин, выдающийся юрист, ученый, много времени посвятивший разработке этой темы, ввел термин «территориальный публичный коллектив». Таким образом, все, кто проживает на территории муниципалитета, образуют территориальный публичный коллектив, а внутри него уже возникают местные сообщества. У малых муниципалитетов (сел, небольших поселков) территориальный публичный коллектив, как правило, является единым местным сообществом, но так только в малых муниципалитетах.

Можно выделить как минимум четыре признака местного сообщества:

1. Общность людей (историческая, культурная, соседская и пр.);
2. Территория (пространство), занимаемое сообществом в пределах определенных границ (географических, административных, экономических, информационных и пр.);
3. Социальное взаимодействие между членами сообщества (соседские отношения, общие правила и нормы поведения, общая администрация, общие общественные услуги, взаимосвязь в производственной деятельности и пр.);

4. Чувство сообщества (психологическая идентификация с сообществом: общность ценностей, чувство принадлежности, чувство сопричастности к событиям в сообществе, чувство ответственности перед сообществом и пр.).

Но самый важный, сущностный признак местного сообщества – наличие общей цели (общих целей), направленной на решение вопросов местного самоуправления.

В местных сообществах можно выделить два типа:

1. Местные сообщества территориально ориентированного типа (главная цель деятельности – содействие решению вопросов местного значения на территории проживания).

Они объединяют практически всех граждан, проживающих на конкретной территории, являющейся частью муниципального образования, при этом потребителем общественных благ, производимых данным сообществом, могут выступать все люди, проживающие на территории его деятельности.

К таким местным сообществам относятся прежде всего организации территориального общественного самоуправления (ТОС); домовые комитеты; местные культурные, краеведческие, природоохранные организации и инициативные группы; группы школьного самоуправления; школьные объединения родителей; местные организации и инициативные группы по защите имущественных, жилищных прав и интересов местных жителей на соответствующей территории. К такого рода местным сообществам можно отнести и товарищества собственников жилья; товарищества собственников недвижимости (местных магазинов, рынков, пунктов бытового обслуживания населения и т.п.), а также садовые товарищества.

2. Местные сообщества функционально ориентированного типа (содействие решению вопросов местного значения – одна из целей их деятельности, но не главная).

Они нацелены, в том числе, на решение вопросов местной жизни, но объединяют только граждан, имеющих общие социально значимые интересы, среди которых и местные вопросы, кроме того они производят частные блага, потребителями которых могут являться граждане, представляющие целевую группу данного сообщества.

Функциональными местными сообществами являются местные отделения политических партий, профсоюзов, обществ защиты прав потребителей, ветеранских организаций, религиозных

организаций, спортивных, туристских, охотничьих организаций, организаций автолюбителей, благотворительных и правозащитных организаций, молодежных объединений, обществ инвалидов, женских организаций, профессиональных организаций и творческих союзов, этнических общин и национальных диаспор и т.п. Чем больше времени и ресурсов уходит у такого местного сообщества на реализацию своей функциональной цели, насколько «далеко или близко» муниципальный интерес от главной цели такого сообщества и насколько его реализация приближает сообщество к реализации его главной цели, настолько такое функциональное сообщество более «муниципально».

Достичь заявленного высокого уровня качества жизни невозможно, опираясь только на социальные обязательства государства – необходимы социальные обязательства граждан, их активное и деятельное участие в жизни местных сообществ.

Понятие «общественность» в России традиционно близка к понятию «общины», «коммуны» в том смысле, что активно выражает интересы тех групп граждан, которые объединены общей территорией или общими интересами (территориальные и функциональные организованные местные сообщества), но при этом – что особенно важно – взаимодействуют лицом к лицу.

Развитие институтов солидарного гражданского общества на уровне местных сообществ является и целью, и инструментом, и условием эффективной социально-экономической модернизации. Это тот уровень вхождения граждан в процесс самостоятельного публичного обустройства общественной жизни, на котором каждый шаг вперед запускает усиливающиеся и убыстряющие механизмы развития.

Следует признать, что вовлеченность населения в процессы гражданского участия в настоящий момент значительно ниже исторических. Доля взрослых людей и молодежи, участвующих в самостоятельных общественных организациях, процент населения, вовлеченного в добровольческое служение, в реализацию территориальных социальных проектов, в общественные советы и т.п. – все эти показатели совершенно недостаточны для эффективной институциональной модернизации, а, следовательно, и для прорыва в национальном развитии.

Наличие и острота проблем организации местной жизни для населения муниципальных образований является во многом источником и побуждающим фактором их социальной активности,

социальной коммуникации и объединения в местные сообщества вплоть до создания их организованных форм для решения местных проблем и вопросов местного значения.

Активизация социально-политической и бизнес-конкуренции в регионах и муниципалитетах также влияет на повышение общественной активности, социальной коммуникации и, как следствие, — институционализации местных сообществ.

Важным, порой решающим фактором является наличие в муниципалитетах лидеров и организаторов, на общественных началах или на профессиональной основе осуществляющих организацию населения (т.е. формируют организационную власть внутри местных сообществ, чем способствуют их целеустремленному связыванию).

Развитие малых (и, тем более, средних) форм бизнеса на территории также влияет на повышение общественной активности и социальной коммуникации на местах: местные предприниматели, имеющие ярко выраженные экономические интересы и нередко пассионарную волю, являются заметной политической силой на местном уровне.

Активность населения также повышают такие социально-психологические факторы, как:

- информированность о проблемах муниципалитета, путях их решения, возможных формах участия граждан и их объединений в решении вопросов местного значения;
- наличие вдохновляющих и объединяющих идей и проектов (в том числе и негативного плана);
- знание о позитивных результатах социально-полезных проектов, высокая социальная оценка общественной работы (в том числе и в СМИ).

В то же время, как показывает социологический анализ, привлечь более 20–25% населения в организацию участия для осуществления местных инициатив является весьма затруднительным.

Население по смыслу, придаваемому ему федеральным законодательством, является не простой совокупностью граждан как субъектов материального права, а властным субъектом, обладающим определенными признаками. Законодателем хотя и регламентируется правосубъектность местного населения в рамках функционирования муниципального образования, решения вопросов местного значения на его территории, но, как уже было отмечено, не дается определение этого понятия.

Предложения о введении в федеральное законодательство понятия «местное сообщество» имеют целью охарактеризовать пространственно-территориальное единство определенной части населения с учетом сущностных критериев ее обо-

сoblения, выделения ее в качестве самостоятельного субъекта; причем такое единство обеспечивается наличием у соответствующих лиц взаимных интересов, связанных с организацией жизнедеятельности по месту проживания, которые и интегрируют их в единую и целостную территориальную общность публичного территориального коллектива, характерного для малых муниципальных образований (например, небольших сельских поселений), либо состоящего из местных (территориальных и функциональных) организованных местных сообществ, что присуще для более крупных муниципалитетов.

Кроме того, в законодательстве Российской Федерации в сфере осуществления местного самоуправления необходимо определять не только правовую статус местных сообществ, но и принципы их организации и деятельности, порядок и механизмы их взаимодействия с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Местное сообщество является, таким образом, не только субъектом, но и источником местной публичной власти, формирующим и обеспечивающим развитие различных институтов гражданского общества, объединенного в публичный территориальный коллектив.

На сегодняшний день крайне востребованной для муниципалитетов является тема создания правовых механизмов, позволяющих органам местного самоуправления максимально эффективно использовать институты гражданского общества в решении вопросов местного значения.

Институциональная гражданская реформа не будет эффективна без построения низовой институциональной инфраструктуры, без развития социальных институтов на базовом территориальном уровне, без вовлечения граждан в массовые социальные практики. Местные сообщества как основа гражданской институциональной модернизации в России — это базовый ресурс национального развития, без вовлечения которого в «социально-экономический оборот» само это развитие невозможно.

В современный период поиск способов развития экономики местных территорий, повышения их конкурентоспособности и в целом уровня социально-экономического развития нередко идет параллельно с поиском и осознанием новых инструментов развития муниципальных сообществ. Современные экономические реалии, задачи и требования предопределяют не только необходимость переосмысления многих привычных стандартов и концепций территориального развития, но и уточ-

нения параметров функционирования публичной власти на местах, поиска новых форм (и актуализации привычных форм) вовлечения населения, проживающего на локальной территории и объединенного общими интересами, в решение вопросов местного значения. В этой связи изучение форм участия местных сообществ в развитии территорий и построении публичных территориальных коллективов при использовании апробированных в ряде стран конкретных инструментов развития последних составляет одну из задач экономической, социологической и правовой науки.

На сегодняшний день активность жителей муниципальных образований в решении вопросов местного значения преимущественно низка, что указывает в свою очередь на невысокий уровень развития местных сообществ в России. Из этого следует, что перед нашей страной стоит цель создать условия для их становления, ведь только так можно выстроить действительно эффективную систему местного самоуправления. Первоочередная задача правоведов и законодателей в области местного самоуправления — совершенствование заложенных в законодательстве Российской Федерации о местном самоуправлении механизмов участия граждан в решении местных дел. Со временем в результате эффективного действия этих механизмов население муниципальных образований сможет рассматриваться не в качестве простой совокупности жителей, а в качестве единого публичного коллектива — взаимосвязанной системы местных сообществ, осознающей общность своих интересов и готовых на основе такой общности совместно действовать. И с этой точки зрения местное сообщество сегодня — не только средство, но и цель осуществления местного самоуправления в Российской Федерации.

Местные сообщества играют важнейшую роль в достижении устойчивого территориального развития, поскольку это — социальные системы, обладающие свойствами территориальной компактности, ресурсной обеспеченности, социальной самоидентификации, общественными потребностями и интересами, а также способностью к воспроизводству и наличием элементов самоуправления. Системообразующими элементами местных сообществ являются население, территория, социальное взаимодействие, публичный интерес (цель), а также местное самоуправление, определяющее на основе ресурсных возможностей местного сообщества его деятельность.

Механизмами достижения устойчивого территориального развития являются местные повестки

дня — долгосрочные стратегии устойчивого территориального развития, основанные на принципах экономической, экологической и социальной устойчивости, и на формирование и реализацию которых огромное влияние оказывают приоритеты федеральной и региональной социально-экономической политики, а также деятельность хозяйствующих субъектов.

При определенных недостатках Федерального закона № 131-ФЗ, которые с момента его принятия федеральный законодатель поэтапно устранял, можно констатировать, что в нем заложен и немалый потенциал развития гражданского общества и местных сообществ.

В наименовании главы 5 Федерального закона № 131-ФЗ говорится о формах непосредственного осуществления населением местного самоуправления и о формах участия населения в осуществлении местного самоуправления. Непосредственное осуществление населением местного самоуправления (прямая демократия) — это реализация коллективного права жителей муниципального образования на осуществление муниципальной власти, т.е. принятие властных решений, правовых актов самими жителями. Такие властные решения (правовые акты) не нуждаются в утверждении органами местного самоуправления.

Участие населения в осуществлении местного самоуправления (консультативная демократия) заключается в реализации индивидуальных прав граждан на участие в осуществлении муниципальной власти, оно позволяет жителям муниципального образования оказывать влияние на позицию органов и должностных лиц местного самоуправления, обеспечивать соответствие принимаемых ими решений интересам населения. В главе 5 Федерального закона № 131-ФЗ к таким формам участия населения в осуществлении местного самоуправления относятся правотворческая инициатива граждан, инициативные проекты, территориальное общественное самоуправление, староста сельского населенного пункта, публичные слушания, общественные обсуждения, собрание граждан, конференция граждан (собрание делегатов), опрос граждан, обращения граждан в органы местного самоуправления.

В регионах используется достаточно широкий спектр участия населения в осуществлении местного самоуправления, решении стратегических задач развития муниципальных образований, инициативном проектировании.

Так, например, в Саратовской области институты гражданского общества представлены

общественными палатами (советами) муниципальных образований, территориальным общественным самоуправлением, старостами сельских населенных пунктов, общественными организациями. Важными для местных сообществ являются общественные обсуждения, взаимодействие с профессиональным и бизнес-сообществами.

Органы местного самоуправления организуют и проводят публичные слушания, рейтинговые голосования, встречи с трудовыми коллективами, собрания (сходы) граждан, в том числе в целях обсуждения проектов развития территорий.

В большинстве муниципальных образований Саратовской области работают штабы по реализации национальных проектов, отмечается положительная практика общественного контроля за реализацией национальных проектов. Обеспечивается информационное сопровождение их реализации в местных средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обратная связь с жителями происходит также посредством социальных сетей.

Активно развивается институт старост сельских населенных пунктов. Так, в Рязанской области в настоящее время назначены и осуществляют свои полномочия более 1124 старост сельских населенных пунктов.

В целях поддержки и развития института старост сельских населенных пунктов в 2019 году подпрограмма 5 «Поддержка местных (муниципальных) инициатив и участия населения в осуществлении местного самоуправления на территории Рязанской области» государственной программы Рязанской области «Развитие местного самоуправления и гражданского общества», утвержденной постановлением Правительства Рязанской области от 11 ноября 2015 г. № 280, дополнена мероприятием по предоставлению субсидий бюджетам муниципальных образований на обеспечение гарантий деятельности старост сельских населенных пунктов Рязанской области. В рамках указанного мероприятия ежегодно выделяются субсидии на общую сумму 550 тыс. рублей.

В 2021 году соответствующая поддержка оказана 178 старостам сельских населенных пунктов. В основном средства направляются на возмещение расходов на оплату услуг телефонной связи, приобретение канцелярских принадлежностей, использование личного транспорта, а также на материальное поощрение за успешную работу. Предоставление субсидий предусмотрено и в последующие годы.

Кроме того, в 2021 году в рамках заключенного соглашения между Правительством Рязанской

области и Правительством Новгородской области издано методическое пособие для старост сельских населенных пунктов. В книге освещена история развития института старост сельских населенных пунктов в Рязанской и Новгородской областях, а также представлены материалы для практической помощи сельским старостам в реализации их полномочий.

Закон Брянской области от 25 декабря 2017 г. № 107–3 «Об участии жителей сельских населенных пунктов в осуществлении местного самоуправления» предоставляет муниципалитетам юридическую возможность избирать на местах старших населенных пунктов. К их основным полномочиям относится взаимодействие с органами местного самоуправления, муниципальными предприятиями и учреждениями, организациями по вопросам решения вопросов местного значения в сельском населенном пункте, информирование местных органов власти о возникающих проблемных ситуациях.

Активную работу со старшими населенных пунктов в части предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций на местах проводит главное управление МЧС России по Брянской области.

Законом Брянской области «Об участии жителей сельских населенных пунктов в осуществлении местного самоуправления» предусмотрено, что расходы на исполнение старшими сельских населенных пунктов своих вопросов ведения, полномочий, а также способы оказания поддержки, поощрения старших населенных пунктов могут быть предусмотрены представительными органами соответствующих муниципальных образований за счет средств местного бюджета.

В настоящее время на территории Брянской области уже избраны и осуществляют деятельность около 1500 старших населенных пунктов.

Следует отметить, что перечень форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в его осуществлении, установленный Федеральным законом № 131-ФЗ, не является исчерпывающим. Законами субъектов Российской Федерации, уставами и иными нормативными правовыми актами муниципальных образований могут быть предусмотрены другие инструменты муниципальной демократии, использование которых не нарушает требования Конституции Российской Федерации и федерального законодательства (например, указы избирателей, отчеты выборных лиц местного самоуправления перед населением, участие представителей общественности в процедурах муниципального правотворчества и другие).

Среди различных форм самоорганизации населения самой массовой является территориальное общественное самоуправление. Правовой статус территориального общественного самоуправления закреплен Федеральным законом № 131-ФЗ (статья 27) и отдельные положения связанных статей, который определяет ТОС как форму реализации права гражданина на местное самоуправление.

ТОСы находятся — и должны находиться — в тесной связке с органами местного самоуправления. Территориальное общественное самоуправление как институт местного самоуправления (не властный, но институт) должен быть в гармонии с органами местного самоуправления, потому что именно им граждане оказали доверие и наделили их властными полномочиями на муниципальных выборах.

По оценкам, произведенным в процессе обобщения данных, полученных из субъектов Российской Федерации, в целом по Российской Федерации по состоянию на конец 2021 года насчитывается примерно 35 тыс. ТОСов, уставы которых зарегистрированы в органах местного самоуправления, в границах 6,6 тыс. муниципальных образований. При этом около 16,4 тыс. ТОСов (46,8% от общего их числа) находятся в сельских поселениях, около 4,2 тыс. (12% от числа ТОСов) в городских поселениях, около 1,5 тыс. (4,4% от числа ТОСов) в муниципальных округах, около 12,6 тыс. (39,2% от числа ТОСов) в городских округах.

Около 2,9 тыс. ТОСов (8,3% от общего их числа), по подсчетам органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, имеют статус юридических лиц, и около 3,6 тыс. ТОСов (10,4% от общего их числа) заключили с органами местного самоуправления договоры (соглашения), предусматривающие использование средств местных бюджетов при осуществлении ТОСами деятельности по благоустройству территорий и иной хозяйственной деятельности.

Определенный импульс популяризации и развития территориального общественного самоуправления в стране был задан Общенациональной ассоциацией территориального общественного самоуправления (ОАТОС), созданной в январе 2016 года.

Деятельность ОАТОС за эти годы ускорила развитие территориального общественного самоуправления и систематизацию данной работы в масштабах страны. Сегодня ТОСы созданы практически в каждом субъекте Российской Федерации.

Вместе с тем для их дальнейшего поступательного развития необходимо организовывать про-

межуточную форму — региональные ассоциации ТОС.

В 25 субъектах Российской Федерации такие ассоциации уже созданы, и они активно взаимодействуют с советами муниципальных образований, тиражируют региональный опыт, помогают ТОСам, активистам ТОСов в решении вопросов по взаимодействию с органами местного самоуправления, оказывают правовую помощь.

Однако следует отметить, что хотя федеральное законодательство, регулирующее организацию и деятельность ТОСа, находится на достаточно высоком уровне, тем не менее, вопросы еще возникают.

Первая проблема — с регистрацией ТОСа как юридического лица. На сегодняшний день из общего числа ТОСов в качестве юридического лица зарегистрированы только 2437 (6,9%). Изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее — ГК РФ) 2014 года отнесли ТОСы к общественным организациям.

А в общественных организациях, как известно, предполагается индивидуальное членство, что противоречит социально-правовой природе ТОСа, в котором такого членства нет и быть не может, как не может его быть в любом территориальном местном сообществе и в муниципалитете.

Факт проживания на данной территории не является членством в муниципальном образовании, находящемся на этой территории. Необходимо найти возможные пути решения данной проблемы.

В законодательстве нет нормы, наделяющей ТОС полномочием обратиться в суд с иском заявлением в защиту прав и свобод неопределенного круга лиц, нарушенных решениями или действиями (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего. Это еще один неурегулированный вопрос.

Во исполнение решений заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления, прошедшего в августе 2017 года, Правительством Российской Федерации были внесены в Государственную Думу три законопроекта.

Проект федерального закона № 983 322—7 «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части установления особенностей регулирования деятельности

территориального общественного самоуправления как некоммерческой организации» предлагает исключить территориальное общественное самоуправление из состава общественных организаций и определить, что действующее в качестве юридического лица территориальное общественное самоуправление является некоммерческой корпоративной организацией. Если говорить о том, что некоммерческая организация создается в организационно-правовой форме территориальных общественных самоуправлений, должно быть четко прописано, что это некоммерческая организация, не имеющая членства. Однако по тем формулировкам, которые использованы в указанном законопроекте, получается обратное, а это недопустимо.

Также данный законопроект вводит в ГК РФ отдельную статью 123.16–4, регулиющую создание и деятельность территориального общественного самоуправления.

ГК РФ регулирует частноправовые отношения, и переносить в него регулирование публично-правовых отношений, коими в данном случае являются вопросы, связанные с ТОСами, как минимум некорректно. Закрепление в ГК РФ новой указанной статьи выводит регулирование деятельности ТОСа из-под юрисдикции Федерального закона № 131-ФЗ и приведет к сложностям в работе ТОСов.

Законопроект № 984588–7 «О внесении изменений в статью 311 Федерального закона «О некоммерческих организациях» в части установления особенностей оказания поддержки территориальным общественным самоуправлениям» предполагает дополнить перечень видов деятельности, позволяющих признавать некоммерческие организации социально ориентированными, деятельностью по осуществлению ТОСа. Соответственно, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления наделяются правом оказывать ТОСам финансовую, имущественную, информационную, консультационную поддержку, а также поддержку в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников ТОСов и добровольцев (волонтеров).

Вместе с тем законопроект определяет, что региональные и муниципальные власти не вправе предоставлять ТОСам льготы по уплате налогов и сборов, осуществлять закупки у ТОСов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также предоставлять льготы по уплате налогов и сборов юридическим

лицам, оказывающим ТОСам материальную поддержку.

Наделение ТОСа статусом социально ориентированной некоммерческой организации важно тем, что это предполагает получение определенных льгот, а в некоторых случаях и прямой поддержки со стороны государственных и муниципальных органов. Законопроект из четырех действующих форм поддержки для социально ориентированных некоммерческих организаций ТОСам предлагает только одну. Остальные недоступны. Причины такого изъятия неясны, особенно в части, касающейся осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, напрашивается вывод, что законопроект задачу, поставленную Президентом Российской Федерации в отношении ТОСов, не решает, а меры поддержки в таком усеченном варианте не изменят существенным образом их положение, а быть может, – и ухудшат.

Тем не менее, вопреки существующим трудностям, тосовское движение продолжается. В 2021 году ОАТОС приняла Стратегию развития ТОС в Российской Федерации до 2030 года.

Цель стратегии – создание на всей территории Российской Федерации системы ТОСа, формирование межведомственного партнерства органов власти, депутатов и учреждений всех уровней с жителями, бизнесом, НКО для обеспечения роста качества жизни в стране. Построение системы ТОСа в документе предлагается реализовывать в три этапа. Первый – «Организационный» (2021–2022 годы) является самым важным, так как закладывает фундамент для создания системы ТОСа.

Второй – «Проектный» (2023–2025 годы). На этом этапе выстроенная система ТОСа должна пройти апробацию через привлечение жителей к осуществлению социально значимых проектов и проектов комплексного развития территорий. Участие активистов ТОСа в реализации разного рода проектов и планов, конечно, присутствовало и ранее, но именно этот этап должен продемонстрировать способность системы ТОСа обеспечить концентрацию усилий и ресурсов жителей на решении проблем регионов и муниципалитетов.

Третий – «Масштабирование» (2026–2030 годы). На этом этапе планируется на базе накопленного опыта решить задачу увязки отдельных муниципальных или региональных проектов в устойчивую систему, работающую на уровне страны.

Взаимное усиление и переплетение проектов создаст условия для их масштабирования, получения синергетических эффектов и вовлечения в их реализацию значительной части активных жителей и их ТОСов, предприятий и НКО. Также на этом этапе наиболее успешным проектам планируется присваивать статус общероссийских и обеспечивать их реализацию уже в масштабах всей страны с подключением федеральных ресурсов.

Кроме того, на всех этапах построения системы ТОСа планируется вести активную работу по совершенствованию законодательства в части обеспечения легитимности, прозрачности и эффективности деятельности ТОСов.

Что касается потенциала территориального общественного самоуправления, то в Стратегии ТОС выделено пять основных содержательных направлений деятельности ТОСа: сферы жилищных отношений и благоустройства, социальной работы, экологии, охраны общественного порядка и обеспечения пожарной безопасности, градостроительной и иной деятельности. Предполагается, что в этих направлениях перспективы партнерства местных органов власти и ТОСов представляются максимально полезными и эффективными.

Вместе с тем, участники «круглого стола» отмечают, что не стоит на ТОСы взваливать чрезмерный объем задач. Концентрироваться надо на наиболее актуальных и важных из них, непосредственно связанных с развитием территорий. Такой задачей является благоустройство территорий, жилищные отношения и все, что связано с этим.

Другим важнейшим институтом гражданского участия, содействующим прозрачности и открытости деятельности всех уровней власти, являются общественные палаты. В этой связи участники «круглого стола» полагают, что именно муниципальные общественные палаты (советы) должны выступать платформой для представления интересов ТОСов и иных форм организованных территориальных и функциональных местных сообществ, к которым относятся добровольческие (волонтерские) организации, молодежные организации, предпринимательское сообщество, старосты сельских населенных пунктов и иные общественные объединения организованные местные сообщества, пользующиеся доверием населения, действующие на территории муниципального образования и участвующие в решении вопросов местного значения, исполнении иных полномочий и правместного самоуправления и которые следует широко привлекать к формированию и дея-

тельности муниципальных общественных палат с целью максимального (репрезентативного) охвата всех слоев и всех интересов населения соответствующей территории.

В этой связи, если говорить о системе общественных палат как субъектов включенного общественного контроля и субъектов участия общественности в осуществлении публичных дел, то целесообразно законодательно легализовать в полной мере организацию и деятельность общественных палат по меньшей мере на уровне городских и муниципальных округов, муниципальных районов и городских поселений.

Цель данного объединения местных организованных сообществ в структуру муниципальных общественных палат (советов), прежде всего, выдвижение общественных инициатив, выбор наиболее приоритетных проектов по обеспечению жизнедеятельности и развитию своих территорий, в том числе на основе инициативных проектов (инициативного бюджетирования) и, что не менее важно, осуществление включенного общественного контроля за обеспечением и реализацией данных проектов и деятельностью местной власти в целом. В то же время муниципальные общественные палаты (советы) должны действовать в тесной координации с органами местного самоуправления, прежде всего с представительным органом муниципального образования, и быть активными субъектами развития территорий (в этом и суть «включения»).

Согласно статье 7 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 212-ФЗ) в целях информационного обеспечения общественного контроля, обеспечения его публичности и открытости, субъектами общественного контроля могут создаваться специальные сайты, а также в соответствии с законодательством Российской Федерации могут использоваться официальные сайты органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также сайты общественных палат субъектов Российской Федерации и общественных палат (советов) муниципальных образований.

Общественная палата Российской Федерации, региональные общественные палаты и общественные палаты муниципальных образований должны выступать в роли организаторов и связанных гражданского общества, каждый на своем уровне,

играть роль его представительного, креативного, контрольного и экспертного института в государстве и муниципальных образованиях.

Муниципальные общественные палаты (советы) вполне могут осуществлять в полном объеме координацию деятельности как территориальных, так, и даже в большей степени, функциональных организованных местных сообществ, направленную на решение или участие в решении вопросов местного значения данного муниципалитета или его части, реализацию всех направлений жизнедеятельности и интересов населения, координацию вопросов общественного контроля.

К сожалению, на местном уровне общественные палаты функционируют не повсеместно: данное обстоятельство зависит в первую очередь от инициативности населения, общественных объединений и других местных организованных сообществ, от позиции местной и региональной власти, а также от финансовых возможностей муниципального образования. Существуют законодательные препятствия. Так, с 1 января 2017 года вступил в силу Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации». Важным достижением этого Федерального закона стало положение, в соответствии с которым финансовое обеспечение деятельности региональной общественной палаты является расходным обязательством соответствующего субъекта Российской Федерации. Теперь созданы равные условия для деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации, их формирование и деятельность будет происходить в общем порядке для всей страны, что, несомненно, даст новый вектор развитию взаимодействию институтов гражданского общества с региональными государственными органами.

Участникам «круглого стола» представляется, что следует также двигаться в направлении создания равных условий для деятельности муниципальных общественных палат (советов), в том числе в части их финансового обеспечения.

Следует отметить, что осуществление общественного контроля регулируется как федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, так и законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами (пункт 1 статьи 2 Федерального закона № 212-ФЗ).

Таким образом, законами субъектов Российской Федерации и (или) муниципальными право-

выми актами могут быть урегулированы и детализированы отдельные вопросы осуществления общественного контроля.

В связи с тем, что одним из приоритетных направлений государственной политики является развитие институтов непосредственной демократии, расширение форм взаимодействия граждан и органов власти всех уровней, участники «круглого стола» считают целесообразным урегулировать на федеральном уровне вопросы, связанные с созданием и деятельностью муниципальных общественных палат (советов), по меньшей мере, на уровне муниципальных районов, муниципальных и городских округов.

25 января текущего года Государственной Думой в первом чтении был принят проект федерального закона № 40361–8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», предусматривающий, по сути, новый этап муниципального строительства и закладывающий правовые основы для проведения новой крупномасштабной реформы местного самоуправления.

В условиях современной реальности и существующих вызовов к мерам поддержки муниципалитетов следует отнести развитие местных сообществ и представительной демократии, увеличение численности депутатского корпуса, создание в муниципалитетах общественных палат (советов), других объединений, включенных в решение вопросов местного значения.

Для успешного использования этих институтов необходимо внести в проект федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» поправки, предусматривающие по меньшей мере увеличение в 1,5 раза численности депутатов представительных органов муниципальных образований. Ликвидация поселенческой территориальной организации местного самоуправления приведет к сокращению числа депутатов представительных органов муниципальных образований, представляющих интересы населения ликвидируемых поселений. Как минимум 150 тысяч муниципальных депутатов из 250 тысяч будет сокращено. Необходимо сохранить этот кадровый ресурс за счет увеличения численности депутатов представительных органов городских и муниципальных округов, а также формирования муниципальных общественных палат, среди членов которых могут быть и бывшие муниципальные депутаты.

К числу безусловных достоинств законопроекта № 40361–8 можно отнести его главу 5 – «Непо-

средственное осуществление населением местного самоуправления и участие населения в осуществлении местного самоуправления», а именно ее положения, довольно подробно регламентирующие такие важные для местного самоуправления институты как территориальное общественное самоуправление, инициативные проекты, староста сельского населенного пункта.

Одновременно в части 2 статьи 41 законопроекта в качестве формы участия населения в осуществлении местного самоуправления не указаны такие институты, как конференция граждан (собрание делегатов), обращения граждан в органы местного самоуправления, муниципальные общественные палаты.

Как уже было отмечено, деятельность местных сообществ территориально ориентированного типа, к которым как раз относятся в том числе и ТОСы, и местные общественные палаты, направлена на содействие решению вопросов местного значения.

Несомненно, они являются субъектами стратегического развития муниципалитета и региона в целом.

Однако не меньшая роль в этом развитии принадлежит сообществам функционально ориентированного типа. Помимо содействия решению вопросов местного значения, они нацелены на решение социально значимых проблем.

Функционально ориентированные региональные и местные сообщества производят блага, потребителями которых могут являться граждане, представляющие целевую группу данного сообщества (пожилые, инвалиды, мигранты, одинокие матери, многодетные семьи, уволенные в запас военнослужащие, бывшие заключенные и т.д.). Данные сообщества институционально относятся к, так называемому, третьему сектору – сектору негосударственных некоммерческих организаций (далее также – НКО).

Такого рода организации не нацелены на получение прибыли с целью ее распределения между учредителями, членами и участниками организации.

В процессе своего функционирования НКО сталкиваются с набором типичных проблем. Это – несовершенство механизмов взаимодействия между органами государственной власти, органами местного самоуправления и региональными и местными сообществами, недостаточно высокий уровень участия населения в деятельности таких сообществ. Результаты обследований НКО, ежегодно проводимых Центром исследова-

ний гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, показывают, что наиболее часто упоминаемой проблемой функционирования НКО является недостаток материальных средств. Следующими по значимости идут проблемы, связанные с отсутствием поддержки со стороны возможных спонсоров, а также отсутствием интереса со стороны местных властей. Несколько реже упоминаются такие проблемы функционирования НКО, как отсутствие интереса со стороны региональных властей, проблемы с помещением, отсутствие интереса со стороны населения, препятствия, связанные с несовершенством законодательства. Также в качестве основных проблем функционирования современных НКО руководителями некоммерческих организаций названы нехватка рекламы деятельности организации, нехватка транспортных средств, недостаток энтузиазма и нехватка специалистов для работы в организации. Менее 10% респондентов обозначили следующие проблемы функционирования НКО: проблемы со средствами связи, коммуникацией; недостаток информации, необходимой для работы; отсутствие интереса со стороны потребителей услуг; конкуренция среди НКО, борьба одних организаций с другими; низкое качество финансового менеджмента в организации; проблемы доступа к средствам массовой информации; оказание давления на НКО со стороны органов власти; нехватка знаний и умений у сотрудников организации; внутренние раздоры в организации; противодействие, давление криминальных структур; нехватка знаний и умений у руководства организации; оказание давления на НКО со стороны контролирующих инстанций; конкуренция с органами власти.

Вместе с тем следует отметить, что наметились позитивные сдвиги в решении данных проблем.

Анализ представленных субъектами Российской Федерации материалов, касающихся взаимодействия органов власти с местными и региональными сообществами, показывает, что в настоящее время в регионах принимается целый ряд мер, направленных на поддержку этих сообществ.

Возросший интерес органов власти к ним связан с тем, что региональные и местные сообщества рассматриваются властями как фактор и субъект стратегического развития регионов и муниципалитетов.

Так, например, с 2013 года в Вологодской области утверждена и реализуется областная программа поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (далее также – СО НКО) – подпрограмма «Государственная

поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Вологодской области» государственной программы «Создание условий для развития гражданского общества и потенциала молодежи в Вологодской области на 2021–2025 годы» (постановление Правительства Вологодской области от 27 мая 2019 г. № 491, в период 2013–2020 годы – постановление Правительства области от 28 октября 2013 г. № 1102).

Сообщества, состоящие в реестре зарегистрированных некоммерческих организаций, могут рассчитывать на все виды поддержки, предусмотренные областной программой поддержки СО НКО, в том числе, на предоставление субсидий за счет средств областного бюджета для реализации общественно полезных проектов, связанных с осуществлением уставной деятельности, по 18-ти направлениям.

За период реализации областной программы поддержки СО НКО с 2013 по июнь 2022 года Правительством Вологодской области поддержано в общей сложности 769 общественно полезных проектов СО НКО на сумму свыше 232 млн. рублей. Так, в 2021 году поддержано 144 проекта НКО на сумму 60 млн. рублей. В 2022 году на данные цели вновь планируется направить 60 млн. рублей (из них: 30 млн. рублей из областного бюджета и 30 млн. рублей из федерального фонда – в рамках участия в программе софинансирования Фонда президентских грантов).

Кроме того, СО НКО получают грантовую поддержку на реализацию общественно полезных проектов посредством участия во всероссийских конкурсах. Так, по итогам участия в конкурсах Фонда президентских грантов за последние девять лет некоммерческими организациями привлечено 599 млн. рублей президентских грантов для реализации 450 проектов на благо жителей городов и районов Вологодской области.

С 2013 года в Хабаровском крае действует региональная государственная программа «Содействие развитию институтов и инициатив гражданского общества в Хабаровском крае», целью которой является создание и сохранение условий для формирования устойчивой и профессиональной деятельности некоммерческих организаций по решению задач социально-экономического развития края.

Основным программным мероприятием по поддержке СО НКО является проведение конкурса реализуемых ими социальных проектов. Гранты из краевого бюджета на условиях софинансирования предоставляются на реализацию проектов по 17 приоритетным направлениям, таким

как профилактика социального сиротства; поддержка и защита материнства, отцовства и детства; повышение качества жизни людей пожилого возраста; деятельность в сфере патриотического воспитания; деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни.

За период с 2013 по 2019 год поддержано 325 проектов СО НКО. Объем внебюджетных средств, привлеченных СО НКО на реализацию социально значимой деятельности, составило порядка 123 млн. рублей.

В 2021 году 70 проектов СО НКО профинансированы из краевого бюджета на общую сумму 30,4 млн. рублей. На софинансирование расходных обязательств муниципальных образований края по проведению мероприятий по поддержке СО НКО на 2022 год из средств краевого бюджета выделено 2,5 млн. рублей.

В Смоленской области осуществляется государственная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты и программы в Смоленской области, в соответствии с Порядком определения объема и предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, в том числе в рамках областного закона от 22 июня 2007 г. № 56-з «О взаимодействии органов государственной власти Смоленской области с некоммерческими организациями», в рамках реализации областной государственной программы «Развитие информационного пространства и гражданского общества в Смоленской области», утвержденным постановлением Администрации Смоленской области от 23 мая 2018 г. № 336, ежегодно проводится конкурс СО НКО на право получения в текущем финансовом году субсидий на финансовое обеспечение затрат на реализацию социальных программ (проектов), направленных на развитие гражданского общества (далее – областной конкурс). С 22 июня 2022 года открыта подача заявок на очередной областной конкурс СО НКО на право получения в текущем финансовом году субсидий. Прием заявок продлится до 21 июля 2022 года. Участие в областном конкурсе носит заявительный характер.

На территории Ставропольского края зарегистрировано 2895 НКО, в том числе: 28 региональных отделений политических партий, что составляет 90,3% от всего политического спектра России,

1166 общественных объединений, 91 национально-культурная организация, 338 образовательных и 97 благотворительных организаций, 146 организаций, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов ветеранов, инвалидов, 361 спортивное объединение, 172 казачьих общества и 505 религиозных организаций.

В соответствии с Законом Ставропольского края от 10 октября 2013 г. № 80-кз «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Ставропольском крае», Правительством Ставропольского края оказывается финансовая, методическая, консультационная, информационная и организационная поддержка в реализации мероприятий социальных проектов социально ориентированными некоммерческими организациями.

Финансовая поддержка инициатив некоммерческих организаций (на конкурсной основе в форме субсидирования) ежегодно увеличивается. Так, в 2019 году на участие в конкурсе было подано 146 заявок, поддержку получили 67 СО НКО на общую сумму 80,0 млн. рублей; в 2020 году – подано 98 заявок, поддержку получили 57 СО НКО на сумму 84,0 млн. рублей.

В 2021 году в конкурсе социальных проектов приняло участие 144 СО НКО, объем субсидии составил 98,0 млн. рублей (в том числе с учетом софинансирования, предоставленного Фондом Президентских грантов в размере 18 млн. рублей), победителями конкурса признаны 52 СО НКО.

В 2022 году подана 81 заявка, определены 27 победителей, объем субсидий составляет 82,0 млн. рублей.

Эффективным механизмом поддержки СО НКО стали средства Фонда Президентских грантов: в 2018 году победителями стали 36 организаций, общая сумма полученных грантов составила более 76,0 млн. рублей; в 2019 году победили 30 организаций, получили гранты – 38,0 млн. рублей; в 2020 году – 43 организации получили гранты – более 53,0 млн. рублей; в 2021 году – 46 организаций получили гранты – более 64,0 млн. рублей; в 2022 году в конкурсе Фонда Президентских грантов победили 37 НКО, общая сумма полученных грантов составила более 58,0 млн. рублей.

Целью увеличения финансирования является, прежде всего, развитие молодежных общественных организаций, в особенности ориентированных на сельскую молодежь. Важным направлением поддержки остается поддержка ветеранских и патриотических организаций, организаций инвалидов.

При активной работе с общественными организациями, увеличении объемов финансовой поддержки социальных проектов и вовлечении в общественную деятельность большего количества общественных организаций и объединений, возрастает и количество участников социально значимых мероприятий, что позитивно влияет на уровень доверия к региональной и муниципальной власти.

Для содействия развитию институтов гражданского общества в регионах создаются специальные центры.

Постановлением Правительства Магаданской области от 30 декабря 2021 г. № 1079-пп утверждена государственная программа Магаданской области «Содействие развитию институтов гражданского общества и реализация государственной национальной политики в Магаданской области».

На территории Магаданской области создано магаданское областное государственное автономное учреждение «Ресурсный центр поддержки общественных инициатив» (далее – МОГАУ «Ресурсный центр поддержки общественных инициатив»), ориентированное на оказание правовой и методической помощи гражданам в создании территориального общественного самоуправления, регистрации территориального общественного самоуправления в качестве юридического лица. В случае создания и регистрации территориального общественного самоуправления в качестве юридического лица как некоммерческой организации, МОГАУ «Ресурсный центр поддержки общественных инициатив» оказывает содействие в подготовке документов для получения субсидий из областного бюджета в рамках государственной программы «Содействие развитию институтов гражданского общества и реализация государственной национальной политики в Магаданской области», а также методическая и организационная помощь для участия в конкурсах президентских грантов.

В целях содействия СО НКО Рязанской области в развитии взаимодействия с органами власти, социального партнерства внутри общественного сектора и создания условий для развития институтов гражданского общества в регионе создано и функционирует государственное казенное учреждение Рязанской области «Дом общественных организаций». На его базе осуществляют деятельность ряд площадок, таких как «Центр социальных проектов и программ», информационно-методический центр «Общий офис», «Центр национальностей», «Школа лидера

НКО», «Школа гражданской активности», «Школа жилищного просвещения», «Клуб политологов», дискуссионный клуб «Открытая трибуна», клуб «Общественная приемная», Центр волонтерского движения, площадка «Юридические консультации для НКО».

В настоящее время в Волгоградской области на стадии активного формирования находится волонтерство. Разработан проект Концепции развития и поддержки добровольчества в Волгоградской области. Согласно данному проекту, целью развития волонтерства в Волгоградской области является активизация потенциала добровольческой деятельности как ресурса развития местного сообщества и успешной социализации граждан, путем формирования и распространения инновационных практик социальной деятельности.

Один из первых проектов волгоградских волонтеров – «Я доброволец», где собрана информация о людях, которым нужна помощь в трудных жизненных ситуациях. Волонтеры работают с разными проблемами. Оказывают помощь малоимущим семьям, проводят мероприятия в детских домах и школах, работают с детьми-инвалидами. В особую базу данных входят ветераны Великой Отечественной войны.

На сегодняшний день в Волгоградской области действует ряд волонтерских организаций различной направленности: спортивные, экологические, поисковые и т.д.

Помимо вышеназванных волонтерских объединений, в Волгограде существуют отряды, созданные на базе школ, колледжей, музеев, муниципальных учреждений и территориальных общественных самоуправлений.

Одним из наиболее важных направлений в вопросах выявления и решения проблем населения является работа общественных советов и общественных палат, которые стали основными дискуссионными и проектными площадками, где жители совместно с руководителями различных структур и администраций обсуждают наиболее острые проблемы и перспективы развития. Общественные советы созданы во всех муниципальных образованиях Волгоградской области.

В Республике Адыгея региональные и местные сообщества осуществляют свою деятельность в следующих формах:

– Совет старейшин Республики Адыгея, который является консультативно-коллегиальным органом, осуществляет свою деятельность на общественных началах в соответствии с Положением о Совете старейшин Республики Адыгея,

утвержденным Указом Президента Республики Адыгея от 24 июня 1997 г. № 179;

– Совет по делам инвалидов и ветеранов при Главе Республики Адыгея, который является совещательным органом, созданным в целях осуществления взаимодействия исполнительных органов государственной власти Республики Адыгея, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и организаций по вопросам социальной защиты инвалидов и ветеранов, осуществляет свою деятельность в соответствии с Положением о Совете по делам инвалидов и ветеранов при Главе Республики Адыгея, утвержденным Указом Президента Республики Адыгея от 10 сентября 2009 г. № 103;

– общественные советы, сформированные во всех органах государственной власти Республики Адыгея и органах местного самоуправления.

Интересен опыт Свердловской области в формировании сбалансированных приоритетов стратегического развития региона. С 2018 года на территории Свердловской области ведется масштабная работа по привлечению бизнес-сообщества, ответственности, науки и средств массовой информации к разработке стратегических документов всех уровней. При разработке региональной и муниципальных стратегий социально-экономического развития создаются экспертные советы «Власть», «Наука», «Бизнес», «Общественность» и «СМИ», включающие представителей власти, науки, бизнеса, общественности, средств массовой информации, разработчиков документов территориального планирования.

В 2021 году при формировании проекта Стратегии социально-экономического развития Свердловской области до 2035 года была проведена научно-исследовательская работа Санкт-Петербургским филиалом Высшей школы экономики с привлечением Уральского федерального университета. В работу также были вовлечены более 50 бизнес-организаций, осуществляющих деятельность на территории Свердловской области и влияющих на экономику региона. Подобный подход в работе создает условия для подготовки исходного документа, который позволит эффективно реализовывать поставленные задачи социально-экономического развития области. В ноябре 2021 года состоялось первое открытое общественное обсуждение проекта Стратегии социально-экономического развития Свердловской области до 2035 года в рамках V Общероссийского форума стратегического развития «Города России

2030: вызовы и действия». В процессе обсуждения были высказаны конструктивные предложения, связанные с необходимостью более четкого выделения конкретной специализации региона и его единиц расселения, а также формирования структуры управления процессами изменений, исходя из актуальных вызовов. В мероприятии приняло участие в качестве спикеров и слушателей более 100 жителей региона. В настоящий момент работа над документом продолжается.

На территории Приморского края также реализуется проект «Институт общественных наблюдателей». Главной целью института является создание механизма взаимодействия жителей и власти. Всего в крае 350 общественных наблюдателей выезжают на объекты национальных проектов, национальной программы социально-экономического развития Дальнего Востока, программы «1000 дворов», инициативного бюджетирования, адресной инвестиционной программы и другие. С каждым годом удовлетворенность граждан объектами возрастает, увеличивается эффективность работы управленческих команд, обеспечен контроль за реализацией объектов.

Представляется, что основным условием в достижении устойчивого территориального развития является эффективность муниципального управления и последовательная реализация общегосударственной политики с учетом конкретных целей и направлений обеспечения жизнедеятельности региональных и местных сообществ.

В этой связи особое значение приобретает организация и наработка положительного опыта во взаимодействии региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления в рамках системы публичной власти, порядок функционирования которой устанавливаются Федеральным законом от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации», Федеральным законом от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Участники «круглого стола» отмечают, что для выработки предложений, в том числе законодательных, по решению проблем формирования в Российской Федерации солидарного гражданского общества, с учетом особенностей и проблем функционирования региональных и местных сообществ в современных условиях, обеспечения потребности и возможности участия членов указанных сообществ в данном процессе, создания различных территориально-общественных форм

такого участия, необходимо провести на федеральном уровне системный и обоснованный анализ и оценку функционирования институциональных и территориальных форм региональных и местных сообществ в условиях становления солидарного гражданского общества в Российской Федерации.

Участники «круглого стола» считают, что только на основе такого анализа и оценки опыта Российской Федерации и зарубежных стран возможно выработать необходимые и максимально эффективные механизмы, направленные на:

- совершенствование законодательства в сфере регионального управления и осуществления местного самоуправления в Российской Федерации в части правового регулирования вопросов статуса, организации и деятельности региональных и местных сообществ, порядка и механизмов их взаимодействия с органами государственной власти и органами местного самоуправления, создания и организации деятельности различных институтов гражданского общества (территориального общественного самоуправления, региональных и муниципальных общественных палат, инициативных проектов и т.д.) в целях обеспечения комплексного и устойчивого социально-экономического развития регионов и муниципалитетов, развития человеческого потенциала, повышения эффективности обеспечения жизнедеятельности населения, государственного и муниципального управления, расширения форм и механизмов участия населения в управлении государственными и муниципальными делами;
- вовлечение региональных и местных сообществ в целях использования их потенциала для решения публичных задач, включая различные формы участия институтов гражданского общества в решении вопросов регионального и местного значения и иных вопросов, отнесенных к их компетенции, в том числе с целью построения эффективно функционирующих публичных территориальных коллективов;
- привлечение региональных и местных сообществ для решения публичных задач, включая использование различных институтов солидарного гражданского общества, форм и методов их взаимодействия с органами государственной власти и органами местного самоуправления, в том числе в решении вопросов местного значения;
- вовлечение региональных и местных сообществ и институтов гражданского общества в решение региональных задач и вопросов местного значения и иных вопросов, отнесенных к их

компетенции: выявить виды публичных задач, для решения которых привлекаются представители институтов гражданского общества, включая решение вопросов местного значения, а также задач, для использования которых это действительно эффективно и целесообразно; выявить проблемы, с которыми сталкиваются органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления при привлечении институтов гражданского общества и возможные пути их решения;

- повышение эффективности использования региональных и местных сообществ для реализации полномочий органов региональной власти и органов местного самоуправления, прежде всего при решении вопросов местного значения и иных вопросов, отнесенных к их компетенции.

Развитие региональных и местных сообществ и представительной демократии поможет солидаризировать общество: энтузиазм народного участия в жизни своего муниципалитета, региона, страны является значимым, необходимым фактором экономического и общественного развития.

На основании вышеизложенного и с учетом состоявшегося обсуждения, участники «круглого стола» считают необходимым **РЕКОМЕНДОВАТЬ:**

1. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и Правительству Российской Федерации рассмотреть возможность:

- 1) доработать внесенный в Государственную Думу проект федерального закона № 40361–8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», предусмотрев в нем следующие изменения:
 - а) урегулировать вопросы формирования и деятельности муниципальных общественных палат (советов);
 - б) закрепить гарантии участия организованных местных сообществ (органов ТОС, муниципальных общественных палат (советов), старост сельских населенных пунктов и т.д.) в разработке, обсуждении и реализации стратегии развития муниципальных образований;
 - в) в части, касающейся территориального общественного самоуправления:
- обозначить основные принципы и формы взаимодействия муниципальных органов власти с ТОС;
- предусмотреть учет мнения органов ТОС в качестве обязательной стадии принятия органами

местного самоуправления решений, затрагивающих интересы населения на территории деятельности ТОС, прежде всего по вопросам землепользования и застройки, планировки территории, проектам межевания территории, проектам правил благоустройства территорий, проектам, предусматривающим внесение изменений в один из указанных утвержденных документов, проектам решений о предоставлении разрешения на вид использования земельного участка или объекта капитального строительства;

- установить принципы и механизмы передачи материальных и финансовых средств для осуществления отдельных полномочий органов местного самоуправления органами ТОС и определить круг полномочий, возможных к передаче, процесс осуществления ими этих полномочий, основания и порядок их прекращения;
- уточнить пределы территорий проживания граждан, в которых может осуществляться территориальное общественное самоуправление в части соотношения границ территориальных общественных самоуправлений, исходя из того, что на определенной территории может быть создано только одно территориальное общественное самоуправление, а пересечение границ ТОС недопустимо;
- предусмотреть, что в границы территориального общественного самоуправления входят территории общего пользования;
- предусмотреть особую процедуру регистрации ТОС в качестве юридического лица, ограничив список заявителей только членами органов ТОС;
- предоставить органам ТОС право на обращение в суд за защитой прав и интересов неопределенного круга лиц (жителей соответствующей территории ТОС);
- установить особый порядок налогообложения деятельности ТОС, зарегистрированных в форме юридических лиц, а также упрощенную форму отчетности;
- обеспечить участие органов ТОС в разных формах общественного контроля (жилищная среда, благоустройство, работа общественного транспорта, публичные слушания и др.), наделив их статусом субъектов общественного контроля, внося также соответствующие изменения в Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»;
- 2) доработать внесенный в Государственную Думу проект федерального закона № 984588–7 «О внесении измене-

ний в статью 311 Федерального закона «О некоммерческих организациях» в части установления особенностей оказания поддержки территориальным общественным самоуправлениям», предусмотрев, что наделение ТОСов статусом социально ориентированных некоммерческих организаций позволяет им использовать все без исключения возможные формы поддержки, предусмотренные действующим законодательством для социально ориентированных некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг;

- 3) доработать внесенный в Государственную Думу проект федерального закона № 983322–7 «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части установления особенностей регулирования деятельности территориального общественного самоуправления как некоммерческой организации» предусмотрев исключение территориальных общественных самоуправлений из числа юридических лиц, являющихся некоммерческими организациями, созданными в форме общественных организаций, предусматривающих членство, с выделением их в самостоятельный вид некоммерческих организаций, аналогичный товариществам собственников жилья и другим видам товариществ; исключить подробное регулирование организации и деятельности территориального общественного самоуправления в ГК РФ;
- 4) проработать вопрос о внесении в Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» положений, определяющих механизмы региональной поддержки деятельности ТОС, муниципальных общественных палат (советов) и иных форм организованных региональных и местных сообществ, в том числе возможные правовые механизмы и формы их финансовой поддержки (гранты, субсидии);
- 5) установления на федеральном уровне обязательной минимальной доли расходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов на поддержку и реализацию инициативных проектов и иных форм инициативного бюджетирования;

- б) включения в число инициаторов инициативных проектов, предусмотренных в Федеральном законе № 131-ФЗ, общественных палат (советов) муниципальных образований.

2. Правительству Российской Федерации и профильным министерствам рассмотреть возможность:

- 1) проведения на федеральном уровне ежегодных конкурсов лучших практик в сфере добровольчества и волонтерства по решению вопросов местного значения, инициативного бюджетирования, с выделением победителям денежного приза на реализацию проектов;
- 2) четкого разграничения в федеральном законодательстве правового статуса территориального общественного самоуправления и товариществ собственников жилья, а также определения порядка взаимодействия этих форм самоорганизации граждан, в случае создания их на одной территории;
- 3) включения ТОС в перечень субъектов общественного контроля;
- 4) при разработке Основ государственной политики в сфере развития местного самоуправления на период до 2030 года предусмотреть конкретные меры государственной поддержки развития территориального общественного самоуправления, муниципальных общественных палат (советов) и иных форм непосредственного осуществления местной общественной самоуправления жителями муниципалитетов;
- 5) организации системного и массового обучения должностных лиц местного самоуправления, в том числе направленное на обучение формам и методам взаимодействия с муниципальной общественностью; обучение активистов территориального общественного самоуправления;
- б) разработки на федеральном уровне программы финансовой поддержки ТОС (особенно для представивших лучшие практики своей деятельности) и иных форм участия граждан в осуществлении местного и общественного самоуправления, осуществления грантовой поддержки добровольческих и волонтерских объединений;
- 7) создания сети современных интерактивных Интернет-порталов, аккумулирующих эффективный опыт и экспертное

знание развития форм территориального общественного самоуправления и иных форм организованных региональных и местных сообществ, формирующих обратную связь, создающих условия диктантного обучения.

3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации рассмотреть возможность:

- 1) разработки программ финансовой поддержки ТОС и иных форм участия граждан в осуществлении местного и общественного самоуправления, осуществления грантовой поддержки добровольческих и волонтерских объединений;
- 2) проведения ежегодных региональных конкурсов лучших практик в сфере добровольчества, волонтерства, инициативно-доблужетирования и иных форм участия граждан в осуществлении местного и общественного самоуправления, с выделением победителям денежного приза на реализацию проектов;
- 3) создания региональных механизмов информационной поддержки ТОС и иных форм организованных региональных и местных сообществ, популяризации их деятельности с помощью Интернет-ресурсов (сайты, социальные сети) и СМИ;
- 4) создания в регионах сети современных, оснащенных региональных ресурсных центров поддержки и координации на региональном уровне деятельности организованных региональных и местных сообществ;
- 5) внедрения практики по укреплению взаимодействия между организованными региональными и местными сообществами и бизнесом посредством организации проведения совместных мероприятий;
- 6) привлечения ТОС и иных форм организованных региональных и местных сообществ к реализации региональных программ;
- 7) внесения изменений в нормативные акты, позволяющие оказывать поддержку ТОС вне зависимости от регистрации их в качестве юридического лица;
- 8) организации информационной, методической и методологической поддержки органам местного самоуправления по вовлечению населения в решение вопросов местного значения, в том числе через предусмотренные формы непосредственного

осуществления населением местного самоуправления участия населения в осуществлении местного самоуправления, а также через участие в организованных местных сообществах (публичные слушания, сходы, муниципальные общественные палаты и т.д.);

- 9) вовлечения в работу по формированию положительной обратной связи населением региональных сетей массовых коммуникаций, мобильных телесистем, Интернет-провайдеров, кабельных сетей телекоммуникаций.

4. Органам местного самоуправления рассмотреть возможность:

- 1) оказания всестороннего содействия организации территориального общественного самоуправления, ассоциации органов территориального общественного самоуправления и иным формам организованных местных сообществ на территории муниципального образования;
- 2) разработки плана работ по организации и становлению органов территориального общественного самоуправления и иных форм организованных местных сообществ, укреплению их материально-технической базы, а также по созданию необходимых условий для взаимодействия актива населения, актива территории с органами местного самоуправления и бизнес-структурами, как основы развития гражданских инициатив по вопросам местного значения;
- 3) разработки нормативно-правовых актов и соответствующей документации для заключения договоров между организованными местными сообществами и органами местного самоуправления при выполнении работ по социально-значимым вопросам с выделением необходимых средств для этих целей, а также предоставления организованным местным сообществам помещений для их работы;
- 4) анализа принятых нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность органов территориального общественно-самоуправления и иных форм организованных местных сообществ, на их соответствие федеральному и региональному законодательству;
- 5) проведения постоянной работы, направленной на повышение интереса населения

к жизнедеятельности территории, включения его в процессы развития муниципального образования;

- 6) проведения регулярного мониторинга развития солидарного гражданского общества в муниципальном образовании через формирование современных тематических информационных ресурсов;
- 7) вовлечения в информационную работу с жильцами местные СМИ, Интернет-провайдеров и муниципальный информационный бизнес в целом;
- 8) организации в муниципальных образованиях специальных семинаров и тренингов, стимулирующих появление групп муниципальных активистов;
- 9) организации и проведения работы по правовому просвещению населения (разъяснение положений о возможных формах гражданского участия в местном самоуправлении, предусмотренных Федеральным законом № 131-ФЗ);
- 10) информирования населения муниципального образования через средства массовой информации о деятельности территориальных и функциональных местных сообществ;
- 11) организации на территории муниципального образования обучения активистов органов территориального общественного самоуправления и иных организованных местных сообществ;
- 12) создания муниципальных центров поддержки гражданских инициатив; более широкого привлечения органов территориального общественного самоуправления и иных организованных местных сообществ

к разработке и осуществлению комплексных планов социально-экономического развития и инвестиционных проектов.

5. Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления, Общероссийскому конгрессу муниципальных образований, Общественной ассоциации территориального общественного самоуправления, советам муниципальных образований субъектов Российской Федерации, иным объединениям муниципальных образований рассмотреть возможность:

- 1) распространения положительного опыта работы органов местного самоуправления по вовлечению населения в решение вопросов местного значения;
- 2) осуществления образовательной деятельности (подготовки методической литературы, проведения семинаров, «круглых столов», совещаний) для распространения знаний о формах и методах участия населения в решении вопросов местного значения среди должностных лиц органов местного самоуправления и муниципальной общественности;
- 3) разработки и реализации, в том числе через СМИ, акций, направленных на повышение доверия населения к органам местного самоуправления;
- 4) осуществления постоянного мониторинга лучших практик ТОС и других форм организованных местных сообществ, с целью анализа позитивных и негативных сторон их деятельности для тиражирования первых и выработки рекомендаций по устранению последних.

ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ ГОЛОСОВАНИИ

Центральная избирательная комиссия утвердила регионы, в которых в сентябре 2022 года пройдет онлайн-голосование.

11 сентября 2022 года – Единый день голосования. В 82 субъектах Российской Федерации пройдут выборы – глав субъектов РФ, региональных парламентов и органов местного самоуправления.

С 2019 года в России используется формат дистанционного электронного голосования (ДЭГ), который не требует посещения избирательного участка, а проводится онлайн.

Законодательная база

В марте Государственная Дума приняла закон, совершенствующий процедуру электронного голосования. Документом унифицируются правила и процедуры при проведении выборов разных уровней с использованием системы дистанционного электронного голосования как в целом в России, так и в регионах.

25 июля 2022 года на портале Госуслуг открылась подача заявлений для участия в дистанционном голосовании на выборах этого года.

Где пройдет электронное голосование

В 2022 году этот формат будет применяться в 7 регионах: Калининградской, Калужской, Курской, Новгородской, Псковской, Томской, и Ярославской областях. Подать заявление можно здесь.

Кроме того, электронное голосование пройдет на муниципальных выборах в Москве. Жители столицы смогут проголосовать, если зарегистрированы на территории Москвы, кроме районов Щукино и большей части ТиНАО. Голосование для москвичей будет доступно на портале mos.ru.

Граждане смогут проголосовать онлайн на выборах регионального и местного уровня:

- глав субъектов РФ;
- региональных парламентов;
- органов местного самоуправления.

Условия участия в электронном голосовании:

- активное избирательное право гражданина в указанных регионах;
- подтвержденная учетная запись на Госуслугах, данные которой сопоставлены с регистром избирателей ЦИК России (ознакомиться с тем, как подтвердить запись, можно здесь).

Как подать заявление на Госуслугах:

1. Авторизуйтесь на портале. Найдите раздел «Мои выборы».
2. Заполните необходимые данные, проверьте их и подайте заявление.
3. Дождитесь подтверждения: уведомление о направлении вашего заявления в ЦИК придет в личный кабинет.

Сроки подачи заявлений

Прием заявлений продлится до 24:00 5 сентября, кроме Калужской и Томской областей – в этих регионах заявление можно будет подать до 24:00 6 сентября. В Москве подавать заявление на голосование онлайн заранее не нужно. Впервые эксперимент по онлайн-голосованию провели в 2019 году на выборах депутатов Московской городской думы. Затем эту практику распространили на голосование по поправкам в Конституцию летом 2020 года, а в сентябре 2020 года заполнить бюллетень онлайн можно было на довыборах в Государственную Думу в Ярославской и Курской областях.

Источник: <http://duma.gov.ru/>

МЕЖДУНАРОДНЫЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС ПРОШЕЛ В МОСКВЕ

В Москве завершился Международный муниципальный конгресс. Он проходил 20–21 июня в Центре международной торговли. В мероприятии приняли участие мэры, депутаты, общественные деятели, предприниматели из России, Белоруссии, Казахстана, Армении, Италии, Болгарии, Сербии, Черногории.

Целью проведения конгресса было развитие международного сотрудничества и побратимских связей городов мира.

Участники конгресса обсудили на пленарном заседании общие проблемы межмуниципального сотрудничества и деятельности органов самоуправления. А затем в секциях обсуждались узкие профессиональные темы. На конгрессе работали секции: «Архитектура, строительство и инвестиции», «Социальная экосистема: культура, образование, цифровизация», «Роль женщины в управлении городом», «Безопасный город».

Почта России в день проведения мероприятия провела выпуск и гашение новой почтовой карточки с логотипом Международного муниципального конгресса.

Принято решение, согласно которому конгресс становится постоянно действующей структурой. Основное мероприятие будет проходить раз в год. А профильные комитеты и комиссии будут собираться раз в три месяца. Кроме того, при конгрессе созданы бизнес-клуб, медиаclub и женский клуб.

По итогам конгресса разработаны несколько проектов над которыми будет работать постоянная команда. В частности, заявлено о запуске проектов: «Электронная энциклопедия городов мира», Инвестиционная платформа «INVESTSITI», международная дисконтная система «Почетный гость», «Программа по развитию территориальных брендов и строительной сферы малых городов». Особый интерес участников конгресса вызвало сообщение о создании нового Мирового рейтинга городов. В номинационный список вошло 100 городов мира. Из них 10 российских по различным номинациям: Москва (Инвестиционно-привлекательный

город), Санкт-Петербург (Культурная среда), Сочи (Развитие туризма), Казань (Оригинальная архитектура), Уфа (Развитие индустрии), Ханты-Мансийск (Городская экология), Грозный (Здоровый образ жизни), Владивосток (Уровень образования населения), Севастополь (Развитие исторических традиций), Воронеж (Открытая власть). Ряд российских городов вошли и в номинации «Опасная экология», «Некомфортная городская инфраструктура» и т.д.

Лауреаты рейтинга будут объявлены в сентябре на заседании Президиума ММК.

Вот что заявил для СМИ Председатель оргкомитета конгресса, Ректор Евразийского международного университета Константин Клименко.

Создание нового мирового рейтинга городов в рамках проведения Международного муниципального конгресса должно положить конец монополии западным рейтингам, которые иногда некорректно заявляют о статусе российских городов. Например, Москву по страным критериям периодически объявляют одним из самых дорогих городов мира. Но объективно это не так. Аналитический центр Евразийского международного университета проанализировал ситуацию и выяснил, что такая странная оценка дается на основе опроса иностранных граждан-бизнесменов, проживающих в Москве!!!

Например, анализируется по какой цене они арендуют элитное жилье, какие чеки оставляют в дорогих ресторанах и бутиках и т.д. А реальная картина другая. Миллионы москвичей снимают жилье по договорам социального найма или давно приватизировали квартиры, покупают продукты в сетевых супермаркетах и т.д. Поэтому мы запустили новый рейтинговый проект, чтобы объявить о реальном статусе городов. И будем надеяться, что среди лауреатов окажутся и российские города с позитивной оценкой.

Но никаких поблажек не будет. Это рейтинг с открытой методикой, над ним будет работать международная команда экспертов и выводы будут объективными.

Источник: Пресс-служба ММК

ВЫЕЗДНОЕ СОВЕЩАНИЕ В ЦУРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

7 июня 2022 года в Центре управления регионом Московской области прошло выездное совещание Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению.

Участники обсудили опыт внедрения одноуровневой системы местного самоуправления на примере Подмосковья, в основе устройства которой заложен принцип единой вертикали власти и единого развития территории округа.

«Московская область была пилотом, архитектором одноуровневой системы местного самоуправления. Именно мы одни из первых применили ее повсеместно. На начало реформы в состав территории Московской области входило 360 муниципальных образований: 36 городских округов, 36 муниципальных районов, остальные – поселения. В настоящий момент Подмосковье представляет собой 60 муниципальных образований – это исключительно городские округа. По нашему мнению одноуровневая система местного самоуправления даёт большой толчок развитию как муниципалитета, так и региона в целом, – рассказала зампред правительства Московской области Мария НАГОРНАЯ. – Основной принцип местного самоуправления – это решение вопросов населения. Нам в этом очень помогает ЦУР, благодаря которому есть возможность реагировать на жалобы и предложения жителей значительно быстрее и эффективнее».

Эффективность перехода к одноуровневой системе местного самоуправления отметил и зампред Комитета Госдумы по региональной политике и МСУ Роман ЛЮБАРСКИЙ: «Например, если в одном округе 50 поселений, вы вынуждены работать с 50 бюджетами в рамках одного городского округа. А так все эти ресурсы остаются, но с точки зрения внутренних административных алгоритмов работа упрощается в разы».

Проект федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» внесен и прорабатывается в Государственной Думе. Он направлен на совершенствование организации местного самоуправления взамен ныне действующего 131-ФЗ. Запланировано, что большая часть положений вступит в силу до 1 января 2023 года. В целом переходный период будет длиться до конца 2027 года.

«Сегодня здесь были коллеги из разных регионов. Время показало, что одноуровневая система местного самоуправления эффективна. Она включает в себя централизацию власти, ее доступность, что больше всего волнует население, и четкую работу на всех уровнях, – сказал первый зампред Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению Геннадий ПАНИН. – Сегодня появились соцсети, ЦУР, Добродел, электронная почта не только губернатора, но и глав территорий. На основании пожеланий жителей строятся муниципальные и государственные программы».

Сегодня ЦУР – это 122 специалиста, которые представляют 30 ведомств Московской области. Помимо областного ЦУРа, в каждом городском округе Подмосковья есть муниципальные Центры управления регионом.

«Опыт Московской области с точки зрения взаимодействия с населением – лучшая практика, которую, несомненно, нужно максимально тиражировать по всей стране. Центр управления регионом дает хорошие результаты, упрощает все процедуры. Мы смотрели те данные, которые были представлены по медицине. Они, конечно, впечатляют с точки зрения качественных характеристик. Также опыт Подмосковья, как передовика, пионера, необходимо использовать и при внедрении одноуровневой системы местного самоуправления», – отметила зампред Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, МСУ и делам Севера Елена АВДЕЕВА.

«В Московской области готовый алгоритм отработки обращений граждан. Любому из регионов нашей страны не нужно изобретать велосипед, а просто начать применять эту систему у себя», – сказал член Комитета Госдумы по обороне Андрей ГУРУЛЕВ.

Принцип работы Центра управления регионом заключен в постулатах: «Всё знаем, быстро решаем, не допускаем». Важное направление – предотвращение появления похожих проблем в будущем.

Подмосковный ЦУР создан в конце 2018 года, он был первым в стране. Ежедневно с его помощью отработывают около 25 тыс. запросов. С момента внедрения Центра управления регионом количество жалоб жителей сократилось более чем в 2 раза.

Источник: Минтерполитики МО

ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ ОБСУДИЛИ ЛУЧШИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ

29 июля в городе Тутаеве Ярославской области состоялся межрегиональный семинар, на котором были рассмотрены лучшие муниципальные практики регионов-участников мероприятия.

Приветствуя участников семинара, председатель Совета муниципальных образований Ивановской области, глава Комсомольского муниципального района Ольга Бузулуцкая подчеркнула, что проведение подобных межрегиональных встреч для руководителей муниципалитетов просто необходимо. «Посещая ту или иную территорию, каждый из нас всегда почерпнет что-то положительное. Муниципальные образования, безусловно, отличаются, особенно, если они расположены в разных регионах, но существующие в них проблемы, зачастую совпадают. Приезжая к своим коллегам, мы, прежде всего, смотрим, как они решают эти проблемы: какие пути и способы избирают для этого», — отметила председатель СМО Ивановской области.

В ходе семинара участникам был представлен опыт применения управленческих инструментов, направленных на повышение эффективности работы администрации Тутаевского муниципального района Ярославской области, а также практика реализации региональных проектов «Решаем вместе» и «Наши дворы».

Главы муниципальных образований познакомились с основными этапами муниципальной реформы, проводимой в Вологодской области, а также с реализацией в регионе проекта «Вытегорье — корабельная сторона». Представители Костромской области рассказали об опыте развития института территориального общественного самоуправления.

Ивановская область была представлена практиками, реализованными в Палехском и Родниковском муниципальных районах. Так, о развитии туристической отрасли в малых городах и исторических поселениях Ивановской области, а именно в Палехском муниципальном районе, участникам встречи сообщил глава муниципалитета Игорь Старкин.

Палех является старинным центром русской иконописи и лаковой миниатюры, где работают более 600 художников. Иконописцы выполняют

храмовые росписи по всей стране и за рубежом. В 2018—2019 году в Палехе проведена реконструкция исторического места: Крестовоздвиженского бульвара и Центрального городского парка. По словам Игоря Старкина, в 2019 году проект благоустройства Крестовоздвиженского бульвара получил награду Ассоциации ландшафтных архитекторов России в номинации «За лучший световой дизайн».

По мнению главы муниципалитета, основными задачами по развитию туристической отрасли являются увеличение туристического потока, создание благоприятной и комфортной среды для туристов, увеличение длительности их пребывания и посещаемости поселка.

О развитии экономического потенциала Родниковского муниципального района Ивановской области участникам встречи сообщил глава муниципалитета Александр Пахолков. По его мнению, выгодное географическое положение района способствует развитию внутренних и внешних экономических связей. Родниковский муниципальный район соединен благоустроенными автомобильными дорогами со всеми районами Ивановской области, через него также проходит магистраль северной железной дороги. Докладчик отметил, что еще в 2011 году на территории Родниковского муниципального района был создан Индустриальный парк «Родники».

На сегодняшний день в индустриальном парке осуществляют свою деятельность 56 резидентов. За 10 лет их количество увеличилось на 30 предприятий. В 2021 году в муниципалитете была создана особая экономическая зона, которая сформирована на площади свыше 150 га: из 43 земельных участков, расположенных в городе Родники на площадке действующего индустриального парка, и 7 земельных участков расположенных в г. Иваново. Александр Пахолков подчеркнул, что все резиденты особой экономической зоны освобождены от уплаты земельного налога на 5 лет.

В завершении встречи участники посетили исторический центр и ряд объектов инфраструктуры города Тутаева Ярославской области. В ходе экскурсии гости познакомились с современными подходами, применяемыми при благоустройстве муниципалитета.

Источник: Ассоциация «СМО Ивановской области»

ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ТАТАР ОТМЕТИЛ ТРИДЦАТИЛЕТИЕ

1 и 2 августа в Казани прошел VIII Съезд Всемирного конгресса татар, посвященный 30-летию создания организации.

В Казани в выставочном центре «Казань Экспо» прошел VIII съезд Всемирного конгресса татар. В его работе приняли участие более 1500 делегатов и гостей из 75 регионов Российской Федерации и 35 страны ближнего и дальнего зарубежья. В этом году VIII съезд посвящен 30-летию образования Всемирного конгресса татар.

В работе пленарного заседания приняли участие Президент Республики Татарстан Р.Н. Минниханов, Государственный Советник РТ Минтимер Шаймиев, председатель «Милли Шура» Василь Шайхразиев, муфтий Татарстана Камиль хазрат Самигуллин. Среди почетных гостей были муфтии – Равиль хазрат Гайнутдин, Талгат хазрат Таджутдин, Альбир хазрат Крганов, Нафигулла хазрат Аширов.

– Благодарю всех за старания, направленные на сохранение нашего языка, религии, традиций. Мы видим, что в условиях глобализации непросто. В этих условиях на первое место выходит семья. На второе – религия. Мечеть должна быть не только местом намаза, но и центром, где учат языку, – подчеркнул Президент Татарстана Рустам Нургалеевич.

Поздравительную телеграмму по случаю 30-летия образования ВКТ прислал и Владимир Путин.

Так, в тексте Владимир Путин отметил, что ВКТ проводит большую работу, которая направлена на сбережение родного языка, развитие древней, уникальной культуры татарского народа, а также воспитывает у молодёжи приверженность традициям предков, высоким идеалам патриотизма и справедливости.

Также Путин отметил, что страна и в дальнейшем будет уделять приоритетное внимание вопросам сохранения идентичности и самобытности каждого народа как неотъемлемой части многонациональной России.

Он выразил уверенность, что нынешний конгресс станет ярким событием в жизни Татарстана, внесёт свой вклад в укрепление дружбы и взаимопонимания между народами РФ.

Татары – второй по количеству народ в России, развитие культуры такой значимой части населе-

ния – задача федерального масштаба. Напомним, 1100-летний юбилей принятия ислама Волжской Булгарией празднуется по всей стране. А делегатов на конгрессе татар поздравил президент России Владимир Путин. Телеграмму от его имени зачитал заместитель премьер-министра РТ – председатель нацсовета «Милли Шура» Василь Шайхразиев.

Сохранить идентичность татарского народа – ключевая и сложнейшая задача в эпоху всеобщей глобализации. Решать ее необходимо, в первую очередь, за счет семьи и религии, но помимо традиционных каналов, президент РТ обозначил необходимость использования и современных технологий.

У истоков конгресса татар стоял первый президент республики Минтимер Шаймиев. В своей речи он уделил особое внимание сохранению культурного наследия.

Среди делегатов съезда большая группа из Московского региона. Председатель Региональной татарской национально-культурной автономии Московской области Фарит Мухтасаров отметил важность деятельности конгресса на благо представителей различных регионов.

«За все время существования ВКТ мы подмосковные татары ощущали поддержку со стороны всемирной организации. Многие нашим мероприятиям проводились при грантовой поддержке. Это очень помогает в сохранение культурной самобытности татар на местах», – отметил Мухтасаров.

По итогам съезда был избран новый состав «Милли Шура» Всемирного конгресса татар, председатель «Милли шура», его заместители, председатель Исполкома ВКТ и президиум ВКТ.

ДЛЯ СПРАВКИ

I съезд, на котором приняли решение о создании организации «Всемирный конгресс татар» и его исполнительного комитета, состоялся в июне 1992 года. В его работе участвовали делегаты из Татарстана, регионов Российской Федерации, стран СНГ и дальнего зарубежья. Основные уставные задачи: консолидация татарского народа, его общественных объединений; содействие национально-культурному, социально-экономическому и духовному развитию татарского народа; участие в раз-

работке и реализации целевых программ в области национально-культурного развития.

В ВКТ входит 460 общественных организаций, представляющих татарские диаспоры и национально-культурные центры, находящиеся в 43 странах. При исполнении ВКТ созданы всемирный форум татарской молодежи, всероссийский общественный фонд «Татар гаиләсе», всероссийская общественная организация «Федерация национальной спортивной борьбы «Татарча көрәш»», всероссийская общественная организация «Татарские села России», республиканская общественная организация татарских женщин

«Ак калфак», всемирная ассоциация содействия татарским предпринимателям. Исполком ВКТ уделяет существенное внимание развитию предпринимательства и налаживанию экономических связей с регионами компактного проживания татар.

В начале 2019 года на сайте ВКТ был опубликован эскиз «Стратегии развития татарского народа». Базовыми направлениями названы сферы организации жизнедеятельности татар, образования, культуры, информационного пространства. 30 августа 2020 года стратегия была принята национальным собранием.

Рустам Хансверов, делегат VIII съезда ВКТ

ТАТАРСТАН ПЕРЕНИМАЕТ ОПЫТ У ПОДМОСКОВЬЯ

В июне в Доме Правительства Московской области в рамках обмена опытом делегация из Республики Татарстан изучила принципы работы Центра управления регионом (ЦУР). Представителей республики интересовал опыт Подмосковья по созданию и внедрению цифровой инфраструктуры для оперативного управления жизнедеятельностью округов, алгоритм принятия решений на основе данных ЦУР. В ходе встречи гости также попросили подробнее остановиться на системе комплексного благоустройства дворовых территорий, которая успешно реализуется в Подмосковьи с 2015 года, а также ознакомить с методами контроля выполнения задач в мобильной системе АИС МДП на платформе СКПДИ, которую сейчас активно используют для подтверждения работ по уборке дворов и общественных территориях оцифровки дефектов содержания и благоустройства.

— Нам есть чем поделиться с коллегами, а им — с нами. За 7 лет уже были благоустроены 61,4% дворов Подмосковья, что составляет 8870 из 14446 дворовых территорий всей Московской области. За всем этим нужен соответствующий уход и соблюдение нормативов в содержании, чтобы объекты благоустройства прослужили как можно дольше. Все дворы в области оцифрованы и следить за их содержанием нашим инспекторам успешно помогает мобильная диспетчерская платформа на базе СКПДИ. К концу года также в информационной системе будут сформированы схемы прилегающих территорий, чтобы не оставлять белых пятен в уборке и точно понимать кто ответственный за содержание каждого метра двора, общественного пространства или прилегающих территории к торговым объектам, — прокомментировала Руководитель Главного управления содержания территорий Московской в ранге министра Светлана Аипова.

Сотрудники 34 территориальных отделов, а это 250 инспекторов, ежедневно осуществляют

обход территорий и общественных пространств и при помощи мобильного приложения на платформе СКПДИ, выявляют дефекты в содержании территорий. После выявления дефекты передаются ответственной организации и устраняются в установленные сроки. Далее происходит проверка фотоотчета и, в случае некачественного выполнения, задача возвращается исполнителю. Внутри программы встроена тепловая карта, которая отражает наибольшую концентрацию дефектов, что помогает применить рискоориентированный подход и правильно распределить ресурсы.

— Делегация из республики Татарстан не просто так интересуется этим вопросом. Это один из передовых регионов в стране по цифровизации и качеству городского хозяйства, а Подмосковьи, несмотря на достаточно высокий уровень цифровизации, всегда ищет лучшие и новые практики, которые помогли бы сделать наши города еще чище и благоустроеннее. И поэтому в рамках обмена опытом коллеги приехали в ЦУР для того, чтобы посмотреть наши отраслевые системы и также обменяться опытом по реализации комплексного благоустройства дворовых территорий, которое, в том числе, мы контролируем через информационную систему АИС МДП на платформе СКПДИ, что позволяет одновременно отслеживать огромное количество объектов в работе и точно знать, как со своей задачей справляется подрядчик. По итогам посещения ЦУР коллеги из Казани обменялись с нашим начальником управления содержания территорий контактами, чтобы получить помощь с нашей стороны по внедрению системы и отметили, что им есть что взять на вооружение, и им наш опыт будет очень полезным, — подытожила встречу министр Светлана Аипова.

Пресс-служба Главного управления содержания территорий Московской области

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОБРОВОЛЬЧЕСКИХ МОЛОДЕЖНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ ЗА 2021 ГОД

Эко-Парк Шлюзовой, Тольятти, Самарская область

Жители микрорайона Шлюзовой при поддержке квалифицированных экспертов и волонтеров провели социологическое исследование, в том числе с помощью сети Интернет, в котором приняло участие более 1000 человек.

Благоустройство лесопарка в Шлюзовом микрорайоне инициировано жителями Комсомольского района. На протяжении 2018–2021 годов проводились встречи с жителями и социологические исследования по определению мнения граждан каким они хотят видеть парк. Итогом встреч стала сформированная концепция развития территории, главным приоритетом которой является сохранение природного ландшафта и видового состава древесных насаждений.

Концепцией предусматриваются: эко-тропы, установка Workout-комплексов для занятия спортом, смотровая площадка на Жигулевские горы, которая может стать визитной карточкой микрорайона Шлюзовой, дополнительные посадки деревьев (сосны), а также преобразование входной группы со стороны улицы Зелёная.

Проект является пилотным на территории Самарской области по апробации методик

вовлечения граждан в развитие городской среды. При подготовке концепции использованы методические рекомендации Стандарт вовлечения граждан в решение вопросов развития городской среды, разработанные Минстроем России и АНО «Агентство стратегических инициатив».

Проект разрабатывали жители микрорайона: старшие по дому, управляющие микрорайоном и добровольцы. Таких проектов в Самарской области пока не было.

Проект стал победителем общественного голосования в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» в 2021 году.

Организаторы:

Территориальное общественное самоуправление № 8 Комсомольского района городского округа Тольятти.

ГБУ СО «РАЭТ» (Региональный центр компетенций Самарской области по вопросам городской среды и цифровизации городского хозяйства).

Региональное отделение Общероссийской организации «Городские реновации» в Самарской области.

Троицк. Среда-PRO, Троицк, Москва

Троицк. Среда – программа вовлечения жителей в проекты развития городской среды. Главная цель – услышать голос каждого, кому есть что сказать, и сделать жителей соавторами перемен в городе.

Программа реализуется с 2019 года и имеет большую и подробную дорожную карту по вовлечению горожан. Это и опросы, и встречи в маленьких группах, и большие дизайн-игры, и привлечение экспертов, профессионалов и добровольцев. За время существования в программе участвовало более 5 тысяч человек.

Сегодня Троицк. Среда может выйти на новый уровень и воплотить еще больше городских проектов: от маленьких районных скверов до сети городского велопроката, от новых проектов школьных дворов до участия жителей в обсуждении генплана.

В создании общественных пространств могут принимать участие все, кто в этом заинтересован. От тех, кто сидит на лавочках, гуляет и кормит белок в роще, до тех, кто пишет городские законы и принимает финальные решения по благоустройству.

Целевые аудитории программы: жители, предприниматели, собственники и арендаторы

объектов, школьники, организаторы городских мероприятий, местные эксперты, активисты и представители общественных организаций.

Методология программы основана на существующих передовых практиках соучаствующего проектирования и является уникальной для Москвы. В 2021 году в Троицке создано Общественное тех-

ническое задание по развитию велосреды, которое учитывает проблемы территории и предлагает их решения, а также предлагает новый подход к благоустройству.

Организаторы:

Фонд новых технологий в образовании «БАЙТИК».

Городское сообщество «Кострома. Первый квартал», Кострома, Костромская область

С 2014 года на территории Костромской области действует Городское сообщество «Кострома. Первый квартал», основной задачей которого является участие в улучшении и развитии элементов городской среды.

Активистов сообщества объединяет желание сделать городское пространство современным, комфортным, удобным для жизни. Основные направления деятельности сообщества: велопешеходная инфраструктура, транспорт, дизайн элементов городской среды, сохранение исторического наследия.

Городское сообщество ежегодно проводит общественные дискуссии при поддержке Общественной палаты Костромской области «Городская среда по средам», в ходе которых обсуждаются важные вопросы дворов и общественных пространств, исторических зданий и озелененных территорий, сохранения и развития городской среды.

В 2020 году созданы два новых информационных продукта. Одним из них стала карта «UrbanGIS», включающая в себя несколько слоев: стрит-арт, оконные наличники, не занижены

бордюры для обеспечения безбарьерной среды, памятные места и знаки, карта контейнеров для раздельного сбора мусора в Костроме, объекты культурного наследия.

Также запущен сайт Дизайнкод44. РФ, посвященный дизайну коду Костромы, совместно с МКУ г. Костромы «Центр наружной рекламы и информации». Целями проекта являются ознакомление в простой и наглядной форме с правилами благоустройства территории города Костромы в части средств размещения информации и предоставление базовых рекомендаций по дизайну информационных носителей.

В 2021 году в рамках фестиваля восстановления исторической среды «Том Соьер Фест» проведен косметический ремонт памятника архитектуры — дома, построенного участниками коммунистического субботника 1 мая 1920 года, расположенного на улице Полянская, 13/25.

Организаторы:

Городское сообщество «Кострома. Первый квартал».

Центр добровольцев развития территорий «Urbantalk», Волгоград, Волгоградская область

Центр добровольцев развития территорий «Urbantalk» стал новым пространством для решения актуальных вопросов городской среды и экологии для молодежи и жителей города Волгограда.

Центр добровольцев развития территорий «Urbantalk» стал площадкой для обсуждения вопросов развития городской среды и экологии

города.

В Центре «Urbantalk» обучаются добровольцы в сфере развития территорий в возрасте от 14 лет.

Уже сейчас свыше 60 добровольцев смогли применить свои знания на практике — выступили организаторами социологических опросов,

дизайн-сессий и других мероприятий с жителями города. Также в рамках работы Центра «Urbantalk» создано методическое пособие – «Рабочая тетрадь добровольца развития территорий Волгоградской области», которая помогает в выстраивании систематической работы в данном направлении.

В ходе работы образовательной программы Центра «Urbantalk» добровольцами созданы два проекта благоустройства новых общественных пространств возле своих образовательных орга-

низаций – у Волгоградского техникума водного транспорта и Волгоградского аграрного университета. Проекты разрабатывались с учетом мнения студентов и преподавателей образовательных организаций. Планируется, что данные проекты будут поданы на конкурс в рамках инициативного бюджетирования в предстоящем году.

Организаторы:
ВРМОО «СРЕДА».

Вовлечение волонтеров в голосование за проекты в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды».

Для онлайн голосования граждан по выбору общественных территорий, планируемых к благоустройству, в Вологодской области организована возможность стать корпоративным волонтером на месте работы.

В 2021 г. Минстроем России создана единая федеральная платформа za.gorodsreda.ru для онлайн голосования граждан по выбору общественных территорий, подлежащих благоустройству в первоочередном порядке. Главными помощниками в онлайн голосования стали волонтеры.

Формирование и обучение волонтерского корпуса началось в феврале 2021 года. Волонтерам предстояло работать на городских территориях с жителями. Для них были проведены тренинги по навыкам делового общения, селф-менеджмента и непосредственно обучение по прохождению гражданами голосования по проекту.

Также организована возможность стать «корпоративным волонтером» в своем предприятии/учреждении. Цель волонтерства – формирование небольшого количества «внутренних» волонтеров, способных объяснить своим коллегам основные принципы федерального проекта и оказать содействие в прохождении голосования.

Все волонтеры приглашены на городские

мероприятия и субботники на территориях, которые были включены в перечень территорий для голосования.

В общероссийском субботнике, который прошел на набережной города, приняли участие 120 добровольцев. Лучшие волонтеры по итогам голосования были отмечены благодарственными письмами и памятными подарками на городском итоговом мероприятии для добровольцев.

По итогам голосования:

- 1270 добровольцев, привлеченных к реализации проекта;
- 150 волонтеров, осуществляющих помощь в электронном голосовании;
- 137 организаций с корпоративным добровольчеством;
- более 50 весенних субботников с участием волонтеров;
- порядка 40000 горожан, принявших участие в электронном; голосовании по выбору территории для благоустройства в рамках проекта.

Организаторы:

Городской штаб добровольцев на базе МКУ «Череповецкий молодежный центр».

Туристический квест-проект «Прошагай город», Черногорск, Республика Хакассия.

Акция «Прошагай город» — это общегородское мероприятие в формате командного квеста по нанесению на онлайн карты объектов, интересных с точки зрения туриста.

Акция «Прошагай город» — это общегородское мероприятие в формате командного квеста по нанесению на онлайн карты объектов, интересных с точки зрения туриста, а также дополнение имеющихся на карте объектов полезной информацией (отзывы, фотографии, режим работы и прочее).

Обязательные условия:

- наличие смартфона;
- наличие у каждого участника Google аккаунта;
- наличие установленного приложения Google maps;
- наличие установленного приложения Яндекс. Карты.

«Прошагай город» является масштабным проектом, организованный Фондом развития моногородов и ВЭБ РФ по привлечению туристов в российские города.

В ходе реализации проекта участники и волонтеры прошагали по достопримечательным и интересным местам Черногорска: городской парк «Виктория-Победа», Арка Славы, сквер «Крылья Победы» и др.

На каждом посещаемом объекте участники квеста делали в мобильных приложениях Google Карты и Яндекс карты отметки в режиме реального времени, добавляя к ним фото или видео, а также актуальную информацию.

Организаторы:

Волонтерский ресурсный центр «Объединенные добром».

Волонтеры Стоп-наркотик (г. Черногорск).

Волонтеры-Победы (г. Черногорск).

«Машрут Победы», Багратионовск, Калининградская область.

Задача — создать велосипедную инфраструктуру для развития патриотического туризма в Багратионовском городском округе.

В Калининградской области множество велосообществ от семейного формата до серьезных многочисленных организаций, которые проводят велопробеги и велопрогулки по всей Калининградской области. Город Багратионовск один из тех городов, который входит в маршрут данных мероприятий, но, к сожалению, в связи с отсутствием велосипедной инфраструктуры, а в частности парковочных мест, велосипедисты не имеют возможности оставить свой велосипед в специально предназначенном месте, что на прямую влияет на туристическую привлекательность города.

В связи с отсутствием вело-инфраструктуры создаваемые десятилетиями знаковые места и мемориальные таблички, посвященные героям и знаковым событиям Великой Отечественной

войны, остаются без внимания. Патриотический туризм на сегодняшний день является целым направлением туристической отрасли. Задача муниципалитета стать частью единого маршрута всех знаковых мест, посвященных героям и событиям Великой Отечественной Войны, для сохранения памяти в каждом последующем поколении.

Выполнили ряд задач:

1. Провели несколько субботников в местах установки велопарковок с участием добровольцев.
2. Установили информационные стенды с маршрутом по всем знаковым местам города, связанными с событиями и героями Великой Отечественной Войны, и велосипедными парковками поэтому маршруту.
3. Организовали торжественное открытие велосипедных парковок и маршрутных стендов.

4. Провели показательные экскурсионные прогулки по знаковым местам, связанным с историческими событиями и героями Великой Отечественной Войны.

Организаторы:

КРМОО «Центр поддержки гражданских инициатив «Есть идея!».

Проект «Карта реноваций», Севастополь.

Цель – сбор информации о местах Севастополя, которые нуждаются в улучшении, доработке или даже полной переработке.

Результаты:

- исследовано 8 микрорайонов города (Центр, Стрелецкая бухта, Лётчики, Камыши, Корабельная сторона, Северная сторона, Радиогорка, Балаклава);
- выделено 5 основных проблем города (несанкционированные свалки, разбитые тротуары, отсутствие комфортных парковок, большое количество заброшенных зданий, граффити, искажающие исторический облик города);
- привлечено в социальных сетях 1805 человек;

- созданы эскизы МАФов из паллет для внутреннего двора СевГУ в Голладии;
- проведен Урбан-пикник на тему «Как уменьшить пробки»;
- организованы встречи со студентами для включения их в создание концепций благоустройства с креативными свежими идеями.

По итогам составлен перечень найденных мест, создана карта реноваций, а также систематизированы обнаруженные проблемы и выявлены те, которые наиболее характерны для города.

Организаторы:

Общероссийская организация «Городские реновации» в городе Севастополь.

Проект «Меняем Эго на Эко», Екатеринбург, Свердловская область.

Участники проекта: воспитанники детских школ искусств Западного управленческого округа Свердловской области, школьники-волонтеры от 12 до 16 лет, участники экологических мероприятий, люди «серебряного» возраста.

Проект направлен на экопросвещение заявленных целевых аудиторий, их вовлечение в процесс создания нового экологического ландшафта территории. Проведение лекций о раздельном сборе мусора и вреде пластика, по экопотреблению «Потребляй и покупай меньше», мастер-классов по апсайклингу, экопано. Совместные экскурсии на предприятия, занимающиеся темой экопотребления и переработкой твердых бытовых отходов: изготовление сумок из спанбонда, перера-

ботка шин, химводоподготовка воды.

Подготовка воспитанниками детской художественной школы г. Полевской передвижной выставки по Красной книге Свердловской области, разработка сувенирной продукции и методического пособия в виде комикса.

Для волонтеров «серебряного» возраста, а также ими самостоятельно проводятся мастер-классы по апсайклингу. Многие из них уже отказались от пластиковых пакетов.

Одним из ключевых мероприятий проекта стала работа над созданием концепции развития общественного евразийского сада на границе Европы и Азии, в селе Мраморское Полевского городского округа. Ребята участвовали в создании эскиз-

ных проектных предложений по благоустройству общественного сада. Презентация проекта состоялась 20 мая 2021 года. Участие в презентации приняли руководитель Ассамблеи народов Евразии А.Ю. Бельяминов, Председатель ассоциации Ассамблеи народов России С.К. Смирнова, Посол Доброй воли ЮНЕСКО С.В. Ачирова, генеральные консулы Вьетнама, Таджикистана, Республики Кипр в Екатеринбурге, представители национальных объединений Полевского городского округа.

Сегодня Евразийский сад стал одной из привлекательных точек для туристов на маршруте «Мраморная миля», который посвящен добыче мрамора на Урале и развитию здесь камнерезного дела.

Организаторы:

Некоммерческая организация «Фонд социальной активности «Идея».

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПРАВОВОЙ ОБЗОР ОБЩЕРОССИЙСКОГО КОНГРЕССА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ (30 МАЯ 2022 Г.)

Данный обзор продолжает серию публикаций, связанных с устройством системы публичной власти на территориях, в том числе по организации межмуниципального сотрудничества в целях синхронной реализации проектов развития.

Альтернативой укрупнения муниципальных образований для целей синхронного развития территорий является модель управления, основанная на принципах межмуниципального сотрудничества, которую именуем агломерационной моделью.

В настоящий обзор вошли специальные законы субъектов Российской Федерации, а также учтены нормы основных законов (конституций, уставов) субъектов Российской Федерации и их соглашений по вопросам агломераций.

В связи с малым количеством законодательного материала на уровне субъектов РФ обзор условно разделен на концептуальную и законодательную части.

Просим читателей направлять свои предложения по тематикам дальнейших обзоров на адрес электронной почты okto.rf@mail.ru

1. Основы концепции развития правового статуса городских агломераций.

В мировой практике существуют три основные модели управления агломерациями.

Первая — унифицированная модель, когда проводится объединение нескольких муниципалитетов под одним из них. При этом все функции по управлению и дальнейшему развитию агломерации, передаются в порядке правопреемства.

Вторая модель — дифференцированная (межмуниципальная), при которой координация деятельности происходит на основе соглашений и горизонтальных связей.

Третья — когда вопросы координации муниципалитетов в рамках агломерации переносят на региональные или центральные государственные уровни.

Все модели имеют свои особенности и риски, которые необходимо учитывать при выборе между ними. Их применимость и эффективность зависят от многих факторов, характеризующих саму агломерацию.

Для управления агломерационным развитием необходимо учитывать следующие обстоятельства:

- различия в возникновении и формально-юридическом оформлении агломераций;
- необходимость синхронизации документов стратегического планирования всех видов, принимаемых в муниципальных образованиях, входящих в городские агломерации;

- введение нового документа стратегического планирования — комплексного плана — программы развития городских агломераций, устанавливающего общие для всех муниципальных образований цели и задачи развития;
- целесообразность развития агломерационного подхода в осуществлении на территории городских агломераций мероприятий национальных проектов и региональных проектов;
- возможность установления в городских агломерациях единых стандартов и рамочных норм осуществления полномочий, исполнения муниципальных функций и предоставления муниципальных услуг в сферах транспорта, культуры, здравоохранения, социального обслуживания, образования, торговли, благоустройства, градостроительства и архитектуры, жилищно-коммунального хозяйства, дорожной деятельности.

Следует отметить, что лишь малое количество субъектов РФ имеет свой специальный закон на эту тему, не говоря уже о специализированном федеральном законе. Поэтому, в настоящее время назрела необходимость в создании единых основ правовых и экономических условий для развития городских агломераций и межмуниципально-

го сотрудничества. В связи с этим, концептуально важно при подготовке региональных законов

о городских агломерациях учитывать предлагаемую модель регулирования.

2. Региональный опыт законодательного регулирования городских агломераций.

До недавнего времени специальный Закон о развитии агломераций имели лишь два субъекта Российской Федерации – Белгородская, Томская области.

В марте 2022 г. принят еще один Закон Кемеровской области – Кузбасса «О создании и развитии агломераций в Кемеровской области – Кузбассе».

Это подчеркивает тенденцию к постепенному развитию регионального регулирования городских агломераций.

Важно отметить, что Закон Белгородской области от 1 марта 2016 года № 58 «О развитии агломераций в Белгородской области» определяет предмет регулирования, раскрывает понятие агломерации и установление границ, определяет механизм обеспечения функционирования агломераций, а также полномочия органов государственной власти и их взаимодействия с органами местного самоуправления, в том числе по вопросам финансирования развития агломераций.

Закон Томской области от 10 апреля 2017 г. № 23-ОЗ «О развитии агломераций в Томской области» (принят постановлением Законодательной Думы Томской области от 30 марта 2017 г. № 321) в целом воспроизводит как структуру, так и нормы закона Белгородской области.

При этом следует отметить, что вышеуказанные региональные законы о развитии агломераций не претерпели изменений с момента их принятия, что говорит о их востребованности и универсальности в условиях изменения общественных отношений.

В качестве значимого момента, нашедшего отражение в законах Белгородской и Томской областей – можно отметить, что к работе межмуниципальных координационных органов по развитию агломераций привлекаются Советы муниципальных образований, как субъекты, знающие проблематику агломераций с практической стороны.

Достоинством Закона Кемеровской области – Кузбасса от 24 марта 2022 г. № 28-ОЗ «О создании и развитии агломераций в Кемеровской области – Кузбассе» является его технико-

юридическая выверенность. Так, например, часто встречающаяся проблема возможности двойного толкования, интерпретации понятийного аппарата нормативного правового акта, данным законом устранена – основные понятия раскрыты в норме дефиниции (статья 2 Закона).

Закон полно и детально регламентирует процедурные вопросы, регламентирующие задачи, порядок создания и ликвидации агломераций, финансирования агломерационных проектов (программ) и многое другое.

При этом закон не ограничивается основополагающими принципами, а четко прописывает полномочия органов государственной власти и межмуниципального координационного совета по развитию агломерации, который формируется Губернатором Кемеровской области – Кузбасса, в том числе на основании предложений, вносимых уполномоченных субъектов. При этом Закон не просто говорит «уполномоченные органы», внося неразбериху при правоприменении, а четко их перечисляет.

Основополагающие начала развития агломераций сформулированы следующим образом:

- 1) обеспечение равных возможностей для реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации на всей территории Кемеровской области – Кузбасса;
- 2) дифференцированный подход к направлениям и мерам государственной поддержки социально-экономического развития агломераций с учетом демографической ситуации, особенностей системы расселения, уровня и динамики развития экономики и специфических природно-климатических условий;
- 3) комплексный подход к социально-экономическому развитию агломераций;
- 4) содействие развитию межрегионального и межмуниципального сотрудничества;
- 5) обеспечение гарантий прав коренных малочисленных народов, включая поддержку их экономического, социального

и культурного развития, защиту исконной среды обитания и традиционного природопользования и образа жизни;

- б) рациональное природопользование, сохранение природного и историко-культурного наследия, обеспечение доступа к природным и культурным ценностям;
- 7) учет интересов и мнения населения и бизнеса при планировании социально-экономического развития агломераций.

Полнота и ясность формулировок принципов позволяют предположить, что при реализации этого закона не может быть несостыковок.

Таким же ясным образом, определены полномочия межмуниципального координационного совета по развитию агломерации, роль и значение которого сложно переоценить, при принятии решения о создании агломерации и других связанных с этим вопросам. В частности:

1. Межмуниципальный координационный совет по развитию созданной агломерации (далее – координационный совет) формируется Губернатором Кемеровской области – Кузбасса, в том числе на основании предложений, вносимых:
 - 1) председателем Законодательного Собрания;
 - 2) председателем Правительства Кемеровской области – Кузбасса;
 - 3) председателем представительного органа муниципального образования;
 - 4) главой муниципального образования.
2. Полномочия координационного совета:
 - 1) выработка предложений по реализации целей, задач и мер стимулирования в сфере социально-экономического развития агломерации;
 - 2) разработка рекомендаций по комплексному развитию агломерации;
 - 3) иные полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Кемеровской области – Кузбасса.

По нашему мнению, этот Закон наиболее жизнеспособен в сегодняшних реалиях, который может быть взят за основу, при подготовке федерального закона об агломерациях.

Отдельно необходимо остановиться на некоторых тезисах, представленных Красноярской, Саратовской, Самарской, Екатеринбургской, Барнаульской, Пермской агломераций на совместном заседании Экспертного Совета по развитию территорий Комитета по экономической политике Государственной Думы РФ и Комитета по соци-

ально-экономическому развитию Общероссийского Конгресса муниципальных образований, прошедшего 19 мая 2022 года.

В частности, были выработаны определенные позиции по вопросу развития агломераций, а именно:

1. В качестве импульса развития агломераций необходимо скорейшее принятие федерального закона об агломерациях, который бы определил принципы организации и функционирования агломераций с единым подходом межмуниципальных отношений и организации хозяйственной деятельности, определил бы не только градостроительную составляющую понятия – агломерация, но и социальную, демографическую, социальную ее составляющие;
2. По мнению участников дискуссии, агломерация – это не только и не столько объединение муниципалитетов, сколько единое пространство публичной услуги, которая далеко не всегда даже совпадает с границами муниципалитетов. С этой позиции институт агломераций имел бы реальную возможность развития;
3. Первоочередной задачей развития агломераций кроме территориального планирования отмечена разработка документов транспортного планирования, организации дорожного хозяйства, потому что транспорт – основа коммуникаций между городами;
4. Необходима синхронизация законодательных, бюджетных и финансово-хозяйственных процессов в агломерации;
5. Важна сбалансированность функций в агломерациях и их финансовая обеспеченность;
6. Потребуется создание и функционирование на постоянной основе межведомственных органов (комиссий, комитетов, рабочих групп и т.д.) управления по развитию агломераций, включающие не только органы государственной власти и органов местного самоуправления, но и естественных монополий, хозяйствующих субъектов системы ЖКХ;
7. Финансирование проектов агломерации возможно через целевой взнос в орган управления агломерации – это проверенный, прозрачный с точки зрения Бюджетного кодекса Российской Федерации механизм. Межмуниципальные хозяйственные общества, межмуниципальные ассоциации союза, дают возможность осуществлять так называемые горизонтальные субсидии между муниципалитетами, бюджетные кредиты и многое другое.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ МЭРОВ (ИЮНЬ-ИЮЛЬ, 2022)

Центр информационных коммуникаций «Рейтинг» совместно с Финансовым университетом при Правительстве РФ подготовили новое исследование, посвященное оценке деятельности мэров столиц регионов и крупных финансово-промышленных центров Российской Федерации за июнь-июль 2022 года.

Настоящее исследование проведено ЦИК «Рейтинг» в партнерстве с Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации.

Его объектами являются мэры 88 городов России. В их число входят руководители столиц всех субъектов РФ с добавлением представителей пяти крупных финансово-экономических центров: Магнитогорска, Набережных Челнов, Новокузнецка, Сочи, Тольятти. В рейтинг не включены представители Московской и Ленинградской областей.

Понятие «мэр» не имеет единого значения в различных субъектах России. Под «мэрами» в исследовании понимаются избранные населением главы городов либо, при их отсутствии, те из руководителей, в официальной должности которых содержится определение «мэр». Муниципалитеты, для которых не подходят оба эти варианта, в рейтинге представляют руководители городских администраций (основываясь на изначальном значении слова «мэр»).

Результаты «Национального рейтинга» получены на основании заочного анкетирования, а также заочных и очных опросов представителей экспертного сообщества. Заочные экспертные опросы проводились с использованием некоторых положений методики Уильяма Гордона («Синектики»). Ключевой являлась установка «Синектики» о повышении релевантности результатов, в случае привлечения в качестве респондентов не только экспертов узкой специализации, но и людей абсолютно разных с профессиональной точки зрения. Таким образом, в «Национальном рейтинге мэров» сознательно задействован максимально широкий круг экспертов различной профессиональной и социальной принадлежности. Такой их состав, кроме того, позволяет сделать результаты исследования наиболее демократичными, наиболее приближенными к мнению «простых людей» с понятной поправкой на большую информированность

и способность к анализу представителей экспертного сообщества.

Анкеты, рассылаемые экспертам, не только давали им возможность формально оценить работу того или иного мэра, но и предлагали обосновывать свои выводы. Подобные обоснования позволяют выявить причины успеха или неудачи муниципальных руководителей в глазах экспертов. *Именно анкеты являются основным источником, на основании которого выстраиваются таблицы исследования, формулируются тексты его аналитической части.*

Конфиденциальный статус заочного анкетирования является важным способом повышения искренности респондентов. Те эксперты, которые хотели публично высказать свое мнение о работе того или иного мэра, по согласованию с редакцией ЦИК «Рейтинг», получали такую возможность. Следует иметь в виду, что издатели *периодически предоставляют слово и тем экспертам, позиция которых противоречит общим выводам исследования. Порой в рейтинге одновременно высказываются эксперты, представляющие прямо противоположные мнения.* Подобная практика является осознанной и позволяет публично представить максимально широкий спектр мнений экспертного сообщества. При этом *эксперты, высказывают своё мнение в «Национальном рейтинге» не зная итоговых результатов исследования.*

В случае с городами федерального значения (Москва, Санкт-Петербург и Севастополь) в «Национальном рейтинге мэров» делается акцент на отношении к их руководителям как к градоначальникам, а не как к главам субъектов. Хотя, безусловно, не всегда экспертам удается отделить местную и региональную повестку от федеральной.

Для формата и целей исследования признано лишним акцентировать внимание на нюансах статуса мэра («и. о.», «временно исполняющий» и т.п.).

Владимир КЛИМАНОВ

Экономист. Директор института реформирования общественных финансов, руководитель Центра региональной политики РАНХиГС

Середина лета 2022 года в условиях новой реальности демонстрирует внешнее затишье на муни-

ципальном уровне. Так и оставшись без новой редакции федерального закона об общих принципах организации местного самоуправления, отложенного Государственной Думой к рассмотрению во втором чтении, муниципальные органы власти сохраняют высокую неопределённость даже в форме своего существования и собственных полномочий в будущем. Пока с учётом многочисленных законодательных актов и иных федеральных решений, принятых в первой половине 2022 года, органы местного самоуправления вынуждены решать не только традиционные текущие вопросы развития, но и вводить разного рода новые функции, в том числе связанные с оказанием шефской помощи Донбассу или с организацией приема беженцев. Сохраняется высокая неопределённость в состоянии региональной и муниципальной экономики, с одной стороны, испытывающей общий рост, а с другой — невиданные ранее сложности из-за недружественных действий западных стран, ухода иностранных инвесторов, разрыва финансово-хозяйственных связей.

Между тем, подготовка к единому дню голосования 11 сентября, когда, помимо 15 глав регионов, должны быть переизбраны 11 представительных органов столичных городов, идёт достаточно активно. Изменения в персоналиях и механизмах взаимодействия мэров с губернаторами наверняка будут во многих регионах.

Получили новые импульсы отдельные темы, которые — казалось бы — лежат вне списка актуальных задач. Так, федеральное правительство вновь обратило внимание на развитие городских агломераций. В июне вышли дополнительные меры по отношению к таковым, формирующимся вокруг городов с населением свыше 250 тысяч жителей. Тема агломераций обсуждалась и на ведущих экономических форумах — Петербургском международном в июне и «Иннопроме» в Екатеринбурге в июле.

Дмитрий ЕЛОВСКИЙ

Генеральный директор коммуникационного агентства «АКТОР»

Основная проблема, которая сейчас стоит перед мэрами даже более остро, чем перед губернаторами — это снижение покупательской способности граждан и, как следствие, сильный удар по малому городскому бизнесу, по тем стратам, на которых держится бюджет города за счет поступления налогов на имущество, на землю и НДС (так как основным источником дохода в городах,

как правило, является налог на доходы физических лиц и его доля в бюджете доходит до 75%). И любое сокращение потребления, и не дай бог сокращение рынка труда, то есть сокращение доходов населения, для любого города — ситуация очень напряженная и часто катастрофическая. Но если губернаторы сейчас очень серьезно занимаются вопросами поддержки крупного бизнеса, то есть они отрабатывают вещи масштабные, пытаются не потерять тысячи рабочих мест, то мэрам приходится работать с малым бизнесом, где речь идёт о десятках рабочих мест, но этих предприятий десятки и даже сотни. Поэтому любой грамотный мэр сейчас пытается всеми способами остановить падение доходов граждан и падение доходов бизнеса. Применяются разные методы, в том числе налоговое регулирование. Были уже примеры, и поддержка из бюджета, какие-то программы и, в том числе, работа с региональным-федеральным бюджетами, выбивание денег для поддержки местного бизнеса. Поэтому есть достаточно большой разработанный инструментарий и его применение зависит от профессионализма, грамотности и эффективности мэра.

В целом же градоначальники справляются с вызовами времени. Справляются потому, что за последние 15 лет в стране выстроена очень жесткая система и бюджетного планирования, и управления в муниципальной сфере, поэтому все настолько хорошо регламентировано и зафиксировано, что в этой ситуации от личности градоначальника не так много зависит и он не может наделать слишком больших ошибок.

Большой вызов для градоначальников — работа с населением, так как они первые, кто являются контактом для людей, которые сейчас находятся в очень сложном психологическом состоянии, кого-то пугает специальная операция, кто-то боится возможных сокращений на работе и так далее. Граждане находятся в очень большом напряжении, понятно, что часть этого напряжения снимает губернатор, который должен демонстрировать, что он готов решать проблемы людей, и, конечно, по большей части президент, но и определенная роль отведена мэру. Поэтому глава любого города, любого муниципального района должен сейчас очень активно работать с людьми, ни в коем случае не бросать, не закрываться от них, наоборот идти к людям, это его важная функция. Потому что если они этого делать не будут, может произойти социальный взрыв или конфликт на ровном месте, потому что людское напряжение будет искать выхода, если власти общество слышать не будут.

Мэр это первый уровень власти, к которому люди идут, обращаются, так что они именно он в первую очередь должны слышать людей, налаживать правильную коммуникацию с ними на местах.

Сергей БЕЛОКОНЕВ

Политолог, доцент, научный руководитель Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ

Российское местное самоуправление в 2022 г. ощущает новый вызов для городов и территорий, связанный с внешнеполитической напряжённостью и начавшейся трансформацией российской экономики. Централизация последних десятилетий предоставила больше возможностей и откры-

ла доступ городам к новым ресурсам в условиях роста экономики России. При этом централизация и бюрократизация местного самоуправления привела к кризисным явлениям в кадровой политике большинства российских муниципалитетов. Так, в последние 5–7 лет в большинстве регионов России произошли аресты и возбуждение уголовных дел в отношении мэров городов и их команд. Кадровое ослабление на фоне усиления силовых структур в стране создало новый риск – качество государственного муниципального управления в РФ.

На сегодня наметился ключевой вопрос российского МСУ: пойдёт ли государство на увеличение финансирования муниципалитетов. Очевидно, что этот шаг уже назрел давно и сегодня он мог бы стать реальным стимулом для развития российской экономики и расширения внутреннего рынка.

Первая группа рейтинга

№	ФИО мэра	город	субъект РФ
1	СОБЯНИН Сергей Семенович	Москва	город федерального значения Москва
2	МЕТШИН Ильсур Раисович	Казань	Республика Татарстан
3	КУХАРУК Руслан Николаевич	Тюмень	Тюменская область
4	БЕГЛОВ Александр Дмитриевич	Санкт-Петербург	город федерального значения Санкт-Петербург
5	КОПАЙГОРОДСКИЙ Алексей Сергеевич	Сочи	Краснодарский край
6	ДЕНИСОВ Дмитрий Александрович	Калуга	Калужская область
7	РЯШИН Максим Павлович	Ханты-Мансийск	Ханты-Мансийский автономный округ
8	КАДЫРОВ Хас – Магомед Шахмомедович	Грозный	Чеченская Республика
9	КУЗНЕЦОВ Сергей Николаевич	Новокузнецк	Кемеровская область – Кузбасс
10	МАГДЕЕВ Наиль Гамбарович	Набережные Челны	Республика Татарстан
11	МИЛЯЕВ Дмитрий Вячеславович	Тула	Тульская область
12	ИВАНОВ Антон Александрович	Белгород	Белгородская область
13	ТИТОВСКИЙ Алексей Леонидович	Салехард	Ямало-Ненецкий автономный округ
14	МАВЛИЕВ Ратмир Рафилович	Уфа	Республика Башкортостан
15	КСТЕНИН Вадим Юрьевич	Воронеж	Воронежская область
16	АЛЕКСЕЕНКО Андрей Анатольевич	Краснодар	Краснодарский край
17	ОРЛОВ Алексей Валерьевич	Екатеринбург	Свердловская область
18	КУЦАК Игорь Вячеславович	Курск	Курская область
19	УВАРКИНА Евгения Юрьевна	Липецк	Липецкая область
20	НАДСАДИН Сергей Александрович	Южно-Сахалинск	Сахалинская область
21	ЛАПУШКИНА Елена Владимировна	Самара	Самарская область
22	УЛЬЯНЧЕНКО Иван Иванович	Ставрополь	Ставропольский край
23	БЕРДНИКОВ Сергей Николаевич	Магнитогорск	Челябинская область
24	ЁЛКИН Борис Андреевич	Псков	Псковская область
25	ЛЁМИН Алексей Викторович	Абакан	Республика Хакасия

Сергей Собянин (город федерального значения Москва) подвергся санкциям Евросоюза. До сей поры в активе Сергея Собянина были только санкции США, под которые он попал в апреле, так что теперь у него — полный комплект.

Впрочем, глава российской столицы считает, что эта мера западных партнёров своей цели не достигает, санкционное воздействие не привело к падению экономики страны и напряжению в социально-экономической сфере. В качестве иллюстрации этого он подчеркнул: в столице наблюдается рост занятости, что, к слову, отмечают и эксперты, оценивая деятельность московского правительства.

Особым попечением городских властей в последнее время пользуется реальный сектор экономики. Как весьма своевременное оценено предложение Сергея Собянина установить фиксированную кредитную ставку для инвестпроектов в промышленности. Планируются дальнейшие шаги по реорганизации неэффективных промзон мегаполиса.

В целом позитивный резонанс в среде экспертов вызвала презентация завода «Москвич», показавшего 5 моделей машин, которые сойдут здесь с конвейера. Сергей Собянин отметил, что на первом этапе завод будет заниматься крупноузловой сборкой машин, а на втором — локализацией производства. Москва добилась значительных успехов в развитии транспортной системы, заявил мэр Москвы в ходе форума «Территория смыслов» — в понимании Сергея Собянина это выражается в сокращении в столице числа автомобилистов.

Часть экспертов, оценивая работу московских властей, упомянули скандал в городском здравоохранении, связанный с оплатой работы водителей машин скорой медицинской помощи. В обращении более двухсот водителей содержится информация о том, что они получают меньше курьеров и дворников, а цифры зарплат, обнародованные столичным Департаментом здравоохранения, якобы не соответствуют действительности.

Как и прежде, мэр Москвы набирает очки за счёт медийности, связанной с открытием новых объектов и эффективным контролем над информационным полем. На своем сайте мэр представил план развития района Выхино-Жулебино. Здесь планируется развивать транспортную сеть (открытие МЦД-3), инфраструктуру, жилые объекты и рекреационные пространства. В режиме нон-стоп градоначальник открывал реконструированные поликлиники и крупнейший в Европе электробусный парк, развязки и эстакады, флагманский центр «Мои документы» и гастрофестиваль...

Впрочем, наблюдатели считают, что во времена пандемийного ажиотажа московский градоначальник был более заметен. Некоторые эксперты, тяготеющие к концепции «двух башен», полагают это закономерным. В эпоху до СВО технократы, которых олицетворяет, в представлении этих аналитиков, Сергей Собянин, занимали командные медийные высоты сообразно «мирной» повестке. А в сегодняшней ситуации внешне- и внутриполитической турбулентности они объективно уступают авангардные позиции, и на передний план в медиапространстве выходят сторонники силового вектора и автаркии.

Тем не менее, эксперты «Национального рейтинга» по-прежнему оставили Сергея Собянина во главе «Национального рейтинга мэров».

У **Ильсура Метшина (Казань)** прибавилось хлопот в связи с масштабными работами по реконструкции объектов исторического городского поселения. Они ведутся на средства республиканского и федерального бюджетов, однако муниципалитет задействован в обеспечении функционирования транспорта, бесперебойной работы инфраструктуры. Да и бизнес, как выясняется, требует контроля. Так, объявлен в розыск предприниматель Алексей Семин, обвиняемый в уничтожении исторического здания в центре Казани, которое получила в собственность инвестиционная компания бизнесмена.

Вызывает тревогу у муниципалитета снижение темпов строительства в Казани. Выдача разрешений на строительство в текущем году сократилась вдвое — до 83 многоквартирных домов, а отказано заявителям было 1,3 тыс. раз. Количество разрешений на начало ИЖС сократилось на 43% до 542.

Не вполне радостна и картина с занятостью. Хотя число безработных снизилось в 2,4 раза, 264 фирмы в Казани в начале июля объявили, что готовятся уволить 500 человек. Выход на допандемийный уровень безработицы, по мнению городской администрации, тормозит уход западных торговых компаний и срывы поставок. В простое или на неполном трудоустройстве уже 3,5 тыс. работников. При этом, подчёркивают эксперты, Казань вошла в восьмёрку российских городов с самой высокой стоимостью жизни (исследование платформы Numbeo).

Другие рейтинги более гуманны к столице Татарстана. Например, Казань вошла в ТОП-5 городов с лучшими развлечениями (исследование сервиса «Работа.ру»). И вполне закономерно, что столица РТ демонстрирует впечатляющие результаты в сфере внутреннего туризма, став

одним из городов, наиболее часто посещаемых российскими туристами. Понятно, что гостям города не покажут головную боль муниципалитета — провалы грунта возле Казанского кремля, появление которых связывают с функционированием подземного электротранспорта. Наблюдателей встревожили новые провалы на холме, недавно образовавшиеся неподалеку от входа на станцию метро «Кремлёвская», что угрожает кремлю. Впрочем, в данном случае команде ИльсураМетшина претензии предъявлять вряд ли справедливо, так как эти процессы — уж точно не результат просчётов нынешней администрации. По крайней мере, по сообщениям наблюдателей, последствия этих катаклизмов устраняются оперативно.

Большой резонанс вызвал арест «непотопляемого» экс-директора МУП «Метроэлектротранс» АсфанаГаялова по делу об особо крупном мошенничестве. По версии СК и УБЭП, он растратил средства, выделенные на переобучение сотрудников его предприятия.

Все эти локальные неприятности, по мнению экспертов, не особо сказались на положении ИльсураМетшина, которое достаточно устойчиво. Тёплые взаимоотношения главных представителей региональной и муниципальной элиты были хорошо заметны, например, на церемонии, в ходе которой президент (тогда ещё не глава) Татарстана Рустам Минниханов вручил мэру Казани ИльсуруМетшину Почетную грамоту Президента России за вклад в подготовку и проведение общественно-значимых мероприятий.

В итоге ИльсурМетшин сохранил в «Национальном рейтинге» высокое второе место.

Для **Алексея Копайгородского (Сочи)** рассматриваемый период оказался достаточно сложным. Следует оговориться, что почти весь массив экспертных мнений по его работе был собран и проанализирован в «Национальном рейтинге» до экстремального наводнения, случившегося вечером 23 июля. Поэтому данный катаклизм практически не повлиял на итоговую оценку. Однако и до этого резонансного события, город неоднократно подвергался атакам стихии: обильные дожди привели к подъёму уровня местных рек, подтопили целый ряд населённых пунктов, создали проблемы для инфраструктурных объектов. Большинство экспертов положительно оценили действия городских властей и лично мэра в этой непростой ситуации, посчитав их, с учётом имеющихся средств, вполне адекватными. Особо отмечалось привлечение к борьбе с природным катаклизмом волонтеров.

В целом взаимодействие с волонтерским движением, его организация, является одним из перспективных и успешных направлений работы мэрии. Открытый в центре Сочи в конце июня Дом молодёжи, помимо выполнения важных культурных и досуговых функций, станет центром координации работы городского волонтерского корпуса и поможет вывести его работу на новый качественный уровень.

Заметным было участие представителей Сочи, в составе делегации Краснодарского края, на ПМЭФ-2022. По итогам форума, в частности, была намечена реализация 13 крупных инвестиционных проектов на территории города на общую сумму в 154 миллиарда рублей. Создание в связи с этим 7 тысяч новых рабочих мест также внесёт свой вклад в благосостояние жителей.

Самое благоприятное впечатление на экспертов произвело признание Сочи победителем сразу в двух номинациях по итогам регионального этапа Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика». Конструктивное взаимодействие городских властей с национальными объединениями выдвинуло Сочи в лидеры номинации «Укрепление межнационального мира и согласия, реализация иных мероприятий в сфере национальной политики на муниципальном уровне». Другой успех связан с развитием цифровизации хозяйственных и управленческих процессов для улучшения качества жизни населения.

Новые задачи ставит перед городом и продолжающаяся СВО. Так, более 4100 беженцев из Донбасса, в том числе более 1100 несовершеннолетних, обратились за социальным пособием. Работу в данном направлении мэра и городских властей эксперты также оценили высоко.

Чрезвычайную важность имеет для города-курорта непрерывающийся поток туристов и отдыхающих. Эксперты сообщают, что в настоящее время средства размещения Сочи загружены на 90%, что является неплохим показателем.

В Сочи особый штаб работает над тем, чтобы все заинтересованные горожане приняли участие в обсуждении нового Генерального плана развития города. Помимо выраженной социальной направленности (предусмотрено выделение 600 гектаров земли под новые социальные объекты), эксперты отметили, как одну из его нетривиальных особенностей, курс на возрождение в городе-курорте субтропического земледелия.

Отмечают эксперты акцент, который делает Алексей Копайгородский на экологической повестке. В её рамках запланировано создание сети газо-

заправочных станций и максимально возможный перевод транспорта на экологически более приемлемые виды топлива. В настоящий момент уже более сотни городских автобусов работают на метане, и его использование будет в Сочи всемерно расширяться: до конца нынешнего года приобретут ещё 26 подобных автобусов большой вместимости.

Существенное экологическое значение имеет и городская программа повышения энергоэффективности коммунального хозяйства. Хотя курс на внедрение в практику индивидуальных приборов учёта, как обычно, частью жителей воспринимается с подозрением.

В плюс мэру ставится последовательно проводимая политика открытости и транспарентности. По информации экспертов, при активном участии городских властей в рассматриваемый период прошло более 60 сходов граждан. Прямой диалог с населением выстроен и в социальных сетях. В официальных аккаунтах Алексея Копайгородского и администрации Сочи ответы на вопросы жителей дают руководители разного уровня, в том числе главы районов, руководители отраслевых подразделений мэрии, ресурсоснабжающих организаций.

В итоге Алексей Копайгородский в рассматриваемый период уверенно удержал в «Национальном рейтинге» свои высокие позиции.

Дмитрий Денисов (Калуга) продолжает демонстрировать вовлечённость в сугубо хозяйственную муниципальную повестку, по мнению экспертов, максимально дистанцируясь от политической составляющей процессов, происходящих в городе.

В традицию вошли обходы Городским Головой (именно так его здесь называют, и именно так, с прописной буквы, пишут) калужских дворов. По их результатам градоначальник по-отечески распекает подчинённых, дотошно перечисляя заросли лопухов, лавочки с оторванными сиденьями и ржавую детскую горку. Как бы то ни было, этот незамысловатый приём, как считают эксперты, позволяет Дмитрию Денисову поддерживать свою популярность среди горожан и держать в тонусе руководителей управляющих компаний, совещания с которыми проходят в Калуге каждую неделю. Это тем более актуально в свете того, что в Калуге вступают в силу новые правила благоустройства со многими новшествами, что потребует более тесного взаимодействия с управляющими компаниями.

Позитивно эксперты оценивают работы по благоустройству набережной Оки — любимого

места отдыха и прогулок горожан. Расчищены берега, на которые уложены георешётки, устанавливаются леерные ограждения. Ко Дню города объект планируется открыть.

Здесь также обустроивается пляж, который, по словам Дмитрия Денисова, будет пролегать от Гагаринского моста до понтонной переправы.

В этом году в городе начинают реконструкцию Синих мостов и прилегающих к путепроводу улиц — важных транспортных объектов Калуги. Губернатор Владислав Шапша поручил руководству г. Калуги не допустить транспортного коллапса во время ремонта этих объектов.

Малый бизнес города также не обделён вниманием муниципальных властей, учитывая новые экономические вызовы. В качестве примера его поддержки градоначальник назвал размещение нестационарных торговых объектов на территории города и ярмарки у сквера Ленина и на пешеходной части улицы Театральной. Наблюдатели считают, что местным элитам, в частности, предпринимательским кругам Дмитрия Денисова упрекнуть, по большому счёту, не в чем.

Ложкой дёгтя в бочке (пусть и не слишком объёмной) имиджевого мёда для руководства городской администрации стало возбуждение уголовного дела в отношении директора МКУ «Центр по повышению энергетической эффективности». По версии следствия, Роман Фроликов требовал о постепенной передаче ему через посредников взятки на общую сумму 1 млн рублей за согласование объёма выполненных работ по муниципальному контракту по ремонту фасадов жилых домов.

В основном именно эта неприятная история стоила Дмитрию Денисову потери двух позиций в «Национальном рейтинге».

Будни «прифронтового» города продолжают тестировать на эффективность муниципальную власть г. **Белгорода** в целом и мэра **Антоня Иванова** — в частности.

Обстрелы одного из ближайших к Украине регионов достигли кульминации 3 июля, когда в результате ночного огня по Белгороду были повреждены десятки домов, а пять белгородцев погибли.

Эксперты положительно оценили то, что градоначальник лично, во избежание кривотолков, детально озвучил данные о нанесённом людям и городу ущербе.

Как своевременный и эффективный шаг для помощи пострадавшим наблюдатели восприняли открытие в Белгороде сразу после обстрела информационного центра, где муниципалитет

концентрировал все последние данные, в частности, горожане сообщали туда о повреждениях их имущества (к сожалению, по сообщению губернатора Вячеслава Гладкова, некоторые жители стали намеренно повреждать свои жилища, чтобы получить компенсацию — это также усложнило и работу сотрудников администрации, собирающих данные об ущербе).

Оперативно была проведена уборка территории, пострадавшим выносить мусор из квартир и домов помогали волонтеры. Эксперты отметили: совершенно правильно, что за каждым пострадавшим многоквартирным домом муниципалитет закрепил ответственных, а жители получили листовки с их телефонами — помощь, становясь персонализированной, успокаивает людей. Выбитые окна затянули пленкой, но буквально уже на следующий день начались ремонтные работы, которые контролируются, в том числе, главой городской администрации. В целом Антон Иванов, в пределах своей компетенции, в чрезвычайной ситуации продемонстрировал выдержку и способность, не поддаваясь эмоциям, принимать оперативные решения.

Большой негативный резонанс с далеко идущими последствиями вызвало обнародование мэром информации о том, почему содержать электротранспорт в Белгороде нерентабельно, и что троллейбусное движение будет ликвидировано. На администрацию, её главу и множество инстанций, вплоть до президента, обрушился вал обращений горожан с требованием сохранить троллейбус. Прошли уличные пикеты. А глава СКР Александр Бастрыкин поручил изучить ситуацию с ликвидацией в Белгороде этого вида транспорта. 1 июля троллейбусы на улицы города не вышли, а работники депо стали искать новую работу. Одновременно в городе запустили несколько новых автобусных маршрутов, и добавились 5 компаний-перевозчиков.

На ситуацию в Белгороде отреагировал и спикер Госдумы Вячеслав Володин, предложивший в этой связи провести парламентские слушания на тему развития городского общественного электротранспорта. В любом случае, как полагают эксперты, история с ликвидацией электротранспорта в Белгороде может иметь последствия — всё зависит от того, справятся ли с нагрузкой автобусы, и «начальнику транспортного цеха», в данном случае — градоначальнику, расслабиться пока что не удастся.

По мнению экспертов, Антон Иванов в рассматриваемый период, несмотря на «военные

заслуги» и «особые обстоятельства», немного потерял в «Национальном рейтинге».

Ставрополь ощущает на себе близость к территориям, где проводится специальная военная операция. Эксперты отмечают в данной связи хорошую работу городской администрации и мэра **Ивана Ульянченко**.

Так, в Ставрополь из ДНР и ЛНР переселилось около 1000 человек, трудоустройством и обустройством которых энергично занялись муниципальные власти. Особое внимание при этом уделяется семьям с детьми. Мэрия эффективно отработала и в данном случае. По сообщениям экспертов, в городские школы уже зачислили 76 ребят, 37 получили направления в детские сады, многие из них уже посещают дошкольные учреждения. Летний отдых был организован для 40 несовершеннолетних. Кроме того, из Ставрополя при активном участии городских властей постоянно отправляются на Донбасс партии гуманитарной помощи, жизненно необходимой людям, проживающим в этом многострадальном регионе.

Положительно эксперты отреагировали на действия, предпринятые в Ставрополе для решения крайне болезненной проблемы обманутых дольщиков. Речь, в частности, идёт о сдаче недостроенных жилых домов, благодаря чему 81 семья смогла наконец получить квартиры. Также эксперты отметили практику выплат денежных компенсаций пострадавшим гражданам. Причём размеры выплат, по заявлению Ивана Ульянченко, соответствуют рыночной стоимости равнозначного жилья.

Грамотная координация действий администрации Ставрополя с депутатским корпусом, приставами и налоговыми органами вернула в муниципальную казну 44,6 миллиона рублей. По словам главы Ставрополя, солидная брешь в бюджете города образовалась из-за налоговых должников. Так, общая сумма задолженности по налогам и арендной плате за землю составила 108,5 миллиона рублей. Продолжается работа по их взиманию. Одновременно комитет экономического развития и торговли городской администрации выявляет самовольно установленные объекты торговли.

В Ставрополе заработал первый в регионе муниципальный центр управления, призванный оптимизировать взаимодействие властей с жителями краевой столицы. Центр будет концентрировать все сообщения, поступающие в адрес органов власти, служб и учреждений.

Позитивные отклики у большинства наблюдателей получила работа мэрии по благоустройству города. Наиболее часто в этой связи упоминаются

реконструкция сквера воинам-афганцам и ремонт библиотеки № 3.

Очистка Ставрополя от рекламы наркотиков на фасадах зданий также укрепила имидж мэра в глазах экспертов.

Большой объём работы администрации связан с подготовкой к 245-летию Ставрополя, которое будет отмечаться в сентябре 2022 года. По словам градоначальника, горожан ожидают культурно-массовые и спортивные проекты, различные фестивали, ярмарки, а одним из главных подарков ставропольцам станет открытие бульвара на улице Ивана Щипакина. Ожидание праздника и подготовка к нему также привлекла повышенное позитивное внимание к Ивану Ульянченко.

В плюс мэру пошло и сообщение об открытии в Ставрополе нового детского сада с бассейном и даже специализированным тренажёрным залом.

По преобладающему мнению экспертов, рассматриваемый период для Ивана Ульянченко прошёл неплохо, и он несколько улучшает своё положение в группе лидеров «Национального рейтинга».

Александр АСАФОВ

Политолог, журналист, политический эксперт. Член Общественной палаты города Москвы. Автор проекта «Политические и электоральные процессы простыми словами»

В Москве, несмотря на санкционное давление, продолжается планомерная работа по реализации крупных городских проектов. Во многом это стало возможным за счёт быстрой и эффективной адаптации московской экономики к новой экономической реальности. Существенную роль в поддержании стабильности экономики столицы сыграли Правительство Москвы и возглавляемая мэром города комиссия по повышению устойчивости развития городской экономики.

Число московских субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) сегодня превышает 800 тыс., ежедневно регистрируется более 500 новых. В сфере предпринимательства трудятся 3,2 миллиона человек. Только по линии городского департамента предпринимательства и инновационного развития для самозанятых москвичей и МСП уже сейчас действуют 70 мер поддержки.

Локализация в Москве максимального количества отечественных производителей товаров и услуг и поддержка системообразующих отраслей — один из приоритетов работы городского правительства. В этом контексте знаковое событие — сохранение и трансформация московского

автозавода «Москвич». 6 июля мэр Москвы Сергей Собянин и генеральный директор ПАО «КамАЗ» Сергей Когогин подписали соглашение о сотрудничестве в области развития легкового автомобильного транспорта. Встреча прошла на московском автомобильном заводе «Москвич». Приоритетом завода станет развитие производства электрического транспорта. При этом усилиями правительства Москвы был не только сохранён трудовой коллектив, но и выплачен долг по зарплате в размере 691 млн рублей, который оставил после себя бывший владелец завода — французская компания «Рено», в марте 2022 г. объявившая о закрытии завода и уходе с российского рынка.

Правительство Москвы совместно с федеральным правительством сформируют долгосрочный заказ на продукцию «Москвича», проинвестируют развитие автокомпонентной базы. В результате будет создано полномасштабное отечественное автопроизводство во главе с московским заводом и несколькими сотнями поставщиков автокомпонентов. Это позволит локализовать в России критически важные технологии автопрома и обеспечить работой около 40 тыс. человек.

Несмотря на санкции, в Москве продолжается последовательная реализация программы мэра «Мой район». Благоустраиваются дворы, проводится капитальный ремонт домов, продолжается программа реновации, строительство детских садов, школ, модернизация поликлиник, вводятся в эксплуатацию новые станции метро. И в этой сфере делается акцент не только на комфорт москвичей, но и на создание новых рабочих мест. Продолжается масштабная программа реорганизации промзон. На месте депрессивных городских территорий появляются новые жилые кварталы со всей необходимой социальной инфраструктурой, в которых организуются точки роста для бизнеса. Например, реорганизация только промзоны «Курьяново» в районе Печатники позволит создать почти 5 тыс. новых рабочих мест. В частности, благодаря подобным программам в Москве сохраняется минимальный уровень безработицы — 0,5%.

Успешный опыт Москвы транслируется в регионы. 5 июля мэр Москвы на заседании правительственной комиссии по повышению устойчивости российской экономики под председательством Михаила Мишустина сообщил, что меры поддержки регионов, вошедшие в план первоочередных действий, реализованы на 70%. Результаты позволили стабилизировать экономику и в целом улучшить обстановку во всех субъектах.

Передовой опыт Москвы, несомненно, будет востребован на освобожденных территориях Донбасса.

В начале июня мэр Москвы Сергей Собянин подписал с главой ЛНР Леонидом Пасечником и главой луганской администрации Манолисом Пилавовым соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве. Также подписана совместная декларация об установлении побратимских связей между Москвой и Луганском. Сегодня над восстановлением объектов народного хозяйства Луганска трудятся 1,5 тыс. московских специалистов, Москва направила городу 500 единиц строительной техники. 825 объектов уже определены – идёт восстановление школ, домов, объектов ЖКХ, в планах – благоустройство улиц, стадиона «Авангард», городского парка.

Есенгалий ИБРАЕВ

Председатель Федеральной национально-культурной автономии казахов России

Тюмень возглавила рейтинг «умных» городов России. Внедрение информационных технологий уже несколько лет является стратегическим направлением развития города. Новые технологии задали новые стандарты удобства для горожан. Лучшие тюменские практики тиражируются как эффективные решения в других городах страны. Портал управления городом «Тюмень – наш дом», «Я решаю!», «Транспорт 72», мобильные сервисы в сфере ЖКХ, здравоохранения, в образовательных учреждениях, интеллектуальные системы общественной безопасности, социальных услуг и многие другие технологии делают жизнь людей комфортней и безопасней. Успешное внедрение «умных технологий» в Тюмени непосредственно связано с поддержкой цифровизации города главой Русланом Кухаруком.

Традиционно в летний период в Тюмени начинаются масштабные работы по благоустройству городского пространства. Руслан Кухарук в постоянном режиме проводит выездные совещания на объектах строительства и ремонта. Активно вовлечены в процесс жители областной столицы. Тюменцы следят за ходом ремонтов, принимают объекты и вносят свои предложения в планы развития районов, дворов, зелёных зон, других общественных пространств, голосуют за варианты благоустройства территорий. Руслан Кухарук последовательно придерживается стратегии вовлечения горожан в совершенствование городской среды. На выходе Тюмень получает реальное улучшение условий и качества среды для жизни горожан и высокий уровень одобрения работы главы города.

Убедительно выглядело участие главы Тюмени в составе региональной делегации на Петербургском международном экономическом форуме. Он выступил на нескольких сессиях, где обсуждалось будущее города Тюмени, развитие муниципалитетов, туризма, креативных индустрий, молодёжных проектов, изменение городской среды. Это важно и жителям города, и коллегам из других городов, и бизнесу. Заявив о себе, проще заинтересовать инвесторов, выйти на механизмы государственно-частного партнёрства, войти в инфраструктурные проекты. Это – перспективный путь.

Александр МАЛЬКЕВИЧ

Журналист, политолог, член Общественной палаты РФ. Генеральный директор телеканала «Санкт-Петербург»

Традиционно летние месяцы для любого градоначальника – это «три кита» городского хозяйства: ремонт дорог, подготовка учреждений образования к новому учебному году и финальный этап проверки систем перед зимним сезоном. Как показывают факты, все «киты» Санкт-Петербурга – в порядке, и их модернизация идёт по плану.

Так, в северной части Петербурга в этом году отремонтируют три крупных магистрали. Работы идут в рамках национального проекта «Безопасные и качественные дороги». На проспекте Маршала Блюхера специалисты уже заканчивают укладку асфальта на участке от Полюстровского до Пискаревского проспекта – протяжённость участка составляет 3,5 км. Причём к ремонту дороги приступили в конце июня, а до 8 августа здесь полностью восстановят благоустройство.

Кроме этого, полным ходом идёт реконструкция Приморского шоссе. Работы продолжаются в районе многофункционального комплекса «Лахта Центр». Сейчас уже возвели участок дороги с круговым движением и две новые улицы районного значения.

Открытия ещё одной трассы с нетерпением ждут не только жители города, но и многочисленные туристы: в Петербурге полным ходом идёт капитальный ремонт Биржевого моста. Специалисты работают круглосуточно, продолжается ремонт опор и пролётных строений. Реставраторы трудятся над восстановлением перильного ограждения переправы со знаменитым трезубцем Нептуна. «Биржевой мост – один из символов Санкт-Петербурга, такой же узнаваемый, как Ростральные колонны, здание Биржи, кораблик на шпигеле Адмиралтейства. Наша задача – сохра-

нить этот уникальный инженерный объект, дать ему новую жизнь. В процессе капитального ремонта исторической переправы важна каждая деталь — необходимо восстановить не только конструктивные, но и декоративные элементы. Завершение этого крупного проекта станет хорошим подарком всем петербуржцам и гостям города к 320-летию Северной столицы, сказал губернатор Александр Беглов.

Продолжается в городе и транспортная реформа. Александр Беглов оценил первую партию вологодских и минских троллейбусов, а также трамваи местного производства с комплексом активной помощи водителю — радаром-детектором с высокой чувствительностью и несколькими видеокамерами. Таких систем, кроме Петербурга, пока нет нигде — ни в России, ни в мире. До 2028 года город получит около шестисот подобных составов. И ещё столько же низкопольных вологодских троллейбусов и свыше двухсот минских «рогатых» с увеличенным автономным ходом. Планируется увеличение и автобусный парк. На этом этапе предполагается увеличение парка автобусов на газомоторном топливе ещё на 1244 единицы. Для них необходимо расширение сети газонаполнительных станций — одну из них начнут строить в Колпино.

Вторая важная забота градоначальника — подготовка петербургских школ и детских садов к учебному году и отопительному сезону. В этом году только петербургским школам выделят 1 млрд руб. на создание новых классов. Плюс — обеспечение теплом. «Подготовка к отопительному сезону образовательных учреждений находится на особом контроле. Это важные социальные объекты, которые в первую очередь обеспечиваются теплом и горячей водой. Все ремонтные и профилактические работы на территории детских садов и школ должны быть полностью завершены к началу учебного года», — подчеркивает губернатор Александр Беглов. Новые трубопроводы обеспечат надежное теплоснабжение 27 социальных объектов в 7 районах города. Среди них 13 детских садов и 11 школ, в том числе школа-интернат в Пушкинском районе и спортивная школа олимпийского резерва №2 в Невском районе. А в рамках адресной инвестиционной программы продолжается строительство школы на 1100 мест в Петроградском районе.

Но подготовки к зиме требуют не только школы. Например, стартовала реконструкция системы теплоснабжения Кронштадта. Специалисты модернизируют источники тепловой

энергии и все сети старше 25 лет. Кроме этого, Александр Беглов добавил, что Санкт-Петербург получил первые партии новой снегоуборочной техники и машин для садово-паркового хозяйства российского производства. Это значит, что работа над ошибками прошлого снежного сезона проведена. И не только в сфере уборки улиц. В этом году в Петербурге ведётся капитальный ремонт домов по 1513 видам работ. «Приходится исправлять немало ошибок, доставшихся от недобросовестных подрядчиков. Эти организации внесены в специальный реестр, нахождение в котором гарантирует, что компания не будет больше работать с нашим городом», — написал глава города в своём Telegram-канале. За ходом ремонта установлен строгий контроль. За расходованием средств на всех этапах следят с помощью банковского сопровождения, отметил Александр Беглов. Он добавил, что особенность программы капремонта — в том, что работы идут на 301 объекте культурного наследия.

Конечно, нельзя забывать о том, что сегодня петербургское хозяйство «приросло» заботами о восстановлении Мариуполя. Там работают около тысячи петербургских специалистов. Кроме этого, дети Донбасса стали постоянными гостями в Северной столице. Во время праздника «Алые паруса» на Дворцовой площади и набережных были дети из города-побратима Мариуполя и из Луганска. «Впервые, но теперь уже навсегда», — подчеркнул губернатор. Глава города отметил, что, несмотря на то, что традиции отмечать праздник выпускников уже 54 года, в этом году многое было впервые. В этом году праздник «Алые паруса» собрал более 1,2 млн человек, став рекордным по численности. Впервые за три года праздник выпускников прошёл с полностью открытыми набережными Невы.

Есть сельскохозяйственная поговорка про один летний день, который год кормит. Это с полным правом можно отнести и к напряженной работе администрации Санкт-Петербурга в течение всех трёх летних месяцев.

Светлана БЕССАРАБ

Депутат Государственной Думы ФС РФ

О профессионализме мэра города Сочи говорят результаты работы, навыки, знания, личные качества.

Алексей Копайгородский в 6 часов утра уже инспектирует пострадавшие от наводнения территории, со своей командой еженедельно проверяет

пляжи, санатории, обсуждает ситуацию с персоналом и отдыхающими. Во время таких обходов главы города, которые постоянны и вне кризисных историй, сходу устраняются нарушения, и это, конечно, даёт определённый результат. Поэтому успеху в качестве руководителя города способствуют трудолюбие и такие методы работы Копайгородского, как личное участие и искренняя вовлечённость, невероятная работоспособность и глубокое понимание предмета, которым он занимается.

Я считаю, что это, прежде всего, именно те качества и навыки, которые способствуют росту рейтинга Алексея Сергеевича. Сочи достался вдумчивый руководитель, действующий не с наскока, а последовательно, в соответствии с требованиями и градостроительными нормами, с требованиями законности, но при этом настойчивый, собранный и целеустремлённый.

Павел ДАНИЛИН

Директор центра политического анализа

Дмитрий Денисов, глава города Калуги, проявил себя успешным менеджером.

За последнее время он запомнился участием в форуме по цифровой трансформации, а также борьбой с последствиями урагана – в городе повалило немало деревьев, и две жительницы пострадали.

Мэр на месте провёл совещание по уборке упавших деревьев и лично попросил калужан сообщать, где и почему они не убраны. Это наглядный пример искренней вовлечённости и обратной связи власти на уровне муниципалитета.

Анатолий КОРНЕЕВ

Политолог. Член Общественной палаты города Ханты-Мансийска. Член Союза журналистов России

В июне город Ханты-Мансийск отметил 440-летие со дня образования. На протяжении четырёх веков это был сугубо провинциальный, деревянный и одноэтажный населённый пункт. Но за последние тридцать лет он превратился в современный, уютный и комфортный город, отвечающий всем требованиям и потребностям людей. Ханты-Мансийск вызывает удивление и восхищение у гостей из других городов округа, иных регионов России и стран ближнего и дальнего зарубежья. Я могу много и долго рассказывать о нашем городе и работе муниципальных властей по его обустройству, но скажу лишь о том, что отмечено за последние два месяца.

Правительство ХМАО-Югры объявило итоги рейтинга по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции по итогам 2021 года. Ханты-Мансийск занял 3-е место среди городов, значительно улучшив свои позиции по сравнению с 2020 годом.

Ханты-Мансийск – самый «умный» город России в своей размерной категории. Итоги индекса IQ городов за 2021 год представлены на Всероссийском форуме по развитию и цифровой трансформации городов «Умный город. Новые вызовы». Ханты-Мансийск уже четвёртый год подряд становится лидером в области цифровизации городского хозяйства. В рейтинге по итогам 2021 года город набрал 91,85 балла из 120 возможных.

С 2019 года Ханты-Мансийск является федеральной пилотной площадкой «Умный город». Реализуется комплекс мероприятий по цифровизации туристической, социальной сфер и городского хозяйства:

- в городе заработало производство песчано-полимерной плитки с применением вторичного пластика. Её укладку начали на первых пешеходных переходах. Линия по производству антивандальной и экологичной плитки открыта компанией «ЭкоКомпозит»;

- введено новое общественное пространство по улице Зеленодольской в рамках нацпроекта «Формирование комфортной городской среды», здесь появились парковка и скейтпарк. Площадь благоустроенной зоны – 4,7 тысячи кв. метров. Работы начались в сентябре 2021 года и на сегодня завершены в полном объёме – уложен асфальт на парковке в 125 машиномест, нанесена дорожная разметка, установлены урны и светильники. Рядом расположилась скейт-площадка, оснащённая различными видами препятствий для катания на скейтбордах, роликах и самокатах.

Ханты-Мансийск – лидер рейтинга по итогам реализации механизмов поддержки СОНКО и социального предпринимательства. Итоги рейтинга реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных (немunicipальных) организаций к предоставлению услуг (работ) в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания муниципальных услуг (работ) в социальной сфере среди муниципальных образований автономного округа опубликовало правительство ХМАО-Югры.

Ханты-Мансийск достиг своих позиций благодаря системной работе, разностороннему разви-

тию направлений поддержки негосударственных (немуниципальных) поставщиков. Отмечены лучшие результаты города по количеству исполнителей общественно-полезных услуг, субъектов малого и среднего предпринимательства, имеющих статус социального предприятия, а также по количеству немunicipальных организаций, получивших финансовую поддержку из бюджета муниципального образования на реализацию проектов в сфере внутреннего и въездного туризма.

Впервые герб Ханты-Мансийска появился на почтовой марке. Вышел в обращение почтовый блок серии «Гербы субъектов и городов РФ», на котором изображены гербы Югры и Ханты-Мансийска.

В июле начались самые масштабные энерго-сервисные работы в истории Югры. Цифровой провайдер ПАО «Ростелеком» демонтирует устаревшие фонари с ртутными лампами и установит на улицах города 7750 светодиодных светильников. Работу оборудования обеспечит специализированная система управления наружным освещением.

По предварительным подсчётам, замена на новые светильники, в совокупности с системой управления, позволит муниципалитету снизить энергопотребление и за год сэкономить более сорока миллионов рублей бюджетных средств.

Модернизация будет проведена в рамках сотрудничества ПАО «Ростелеком» с администрацией Ханты-Мансийска. Настройки оборудования позволят обеспечить максимальную видимость даже в сумерках. Умные фонари со светодиодами смогут выдерживать экстремальный температурный режим в диапазоне от 50°C до +40°C, высокую влажность и перепады атмосферного давления. Также они смогут бесперебойно освещать улицы города не менее четверти века.

Добавлю, что тысячи горожан приняли участие в праздновании 440-летия города и в традиционном общегородском «Пикнике ХМ», который организуют активные и креативные молодые ханты-мансийцы.

Одним словом, город живёт, утопая в зелени берёзовых аллей, парков и скверов, радуя глаз множеством цветочных клумб и ухоженными чистыми улицами.

Андрей ПОЛУХИН

Политолог, историк (г. Новокузнецк)

За прошедшее время глава города Новокузнецка стал уделять повышенное внимание проблемам в городском хозяйстве, до которых рань-

ше не доходили руки. Думаю, всё это связано с высокой планкой проекта создания заявленного миллионника и развития Новокузнецкой агломерации. В частности, решено убрать все воздушные провода и кабели под землю, построив для этого там, где их нет, особые коллекторы. Будет серьёзно модернизирована система обеспечения безопасности города. Планируют создать тотальную единую систему видеокамер с функцией распознавания лиц. Консолидированные данные предполагают хранить в «Цифровом Облаке» Ростелекома. Скоро начнёт работать комиссия по благоустройству. Её цель – строгий контроль соблюдения норм, прописанных в правилах благоустройства. Уделяет мэру тщательное внимание качеству и срокам ремонта городских автомагистралей. Тут даже пришлось обращаться к губернатору, чтобы найти управу на нерадивых подрядчиков. Особая забота городских властей – создание нового, седьмого (это уже название) района города вокруг аэропорта, который позволит создать комфортный хаб для въезда и выезда на Юге Кузбасса.

В городе строятся школы, детские сады. Продолжается серьёзное обновление городского транспорта и трамвайных путей. В июне прошло масштабное красочное торжество – Международный шахтёрский Сабантуй с участием официальной делегации Татарстана. В целом город живёт мирной жизнью, которая всё больше возвращается в стабильное русло.

Юлиана ТРОФИМОВА

Журналист, главный редактор общественно-политического сетевого издания «Московский Комсомолец в Туле»

Пожалуй, тульским журналистам пора смириться с тем, что Дмитрий Миляев никогда не станет их «любимым» героем. Мы отдаём должное его личным и профессиональным качествам, но давно не ждём, например, ярких эмоций и большой интриги. Да, имя его в медиапространстве звучит часто, но в основном в рутинном контексте: «проинспектировал, проконтролировал, проверил». Жителей результаты такой работы радуют, а вот СМИ оставляют без «горячих» тем и сенсаций.

Сегодня в Туле ещё больший акцент сделали на плановой, системной работе, в том числе по реализации инфраструктурных проектов. В городе продолжают благоустраивать территории, создавать новые активные зоны. Стратегические задачи решаются в сфере дорожных работ – две крупнейшие транспортные артерии, улица Рязанская

и Демидовская плотина, сейчас работают в ограниченном режиме. Строится новая дорога, ведущая к коттеджному поселку для медиков.

В городе на системном уровне проводится работа по повышению компетенций, как следствие – растёт уровень управленцев и исполнителей. Причём в выстроенной губернатором вертикали и сам Миляев зачастую выступает в роли такого исполнителя, регулярно отчитываясь по поставленным Алексеем Дюминым задачам. Впрочем, огня и интриги в репортажи представителей СМИ это также не добавляет. И в этих диалогах звучит знакомое «проинспектировал, проконтролировал, проверил».

А вот когда тульские журналисты приходят с работы и становятся обычными горожанами, такой мэр и такие методы его работы их полностью устраивают.

Виктор САПРЫКА

Социолог, директор Института приграничного сотрудничества и интеграции (г. Белгород)

Глава администрации города Белгорода Антон Иванов продолжает усиливать свои позиции. В первую очередь, это касается кадровых назначений. Так, заместителем мэра Белгорода по социальной политике и образованию назначен Сергей Андреев, а заместителем мэра Белгорода по финансам – Андрей Дятлов.

Не обходит вниманием Антон Иванов и взаимодействие с территориальным общественным самоуправлением, к примеру, в рамках конкурса «Решаем вместе» будет реализовано 97 проектов. Население и общественные организации привлекаются к конкурсам инициативного бюджетирования для благоустройства дворов и общественных пространств. Тем не менее, большой резонанс вызвало решение отказаться от троллейбусного парка г. Белгорода, а несколько пикетов общественных активистов вызвали неоднозначную дискуссию в социальных сетях.

Приграничность областного центра также даёт о себе знать. 3 июля в центре города Белгород прогремели взрывы, всего пострадало 452 квартиры в 28 многоквартирных домах, 65 частных домов. Губернатор Белгородской области Вячеслав Гладков и мэр Белгорода Антон Иванов взяли под личный контроль восстановление повреждённого, а в области сохраняется жёлтый уровень террористической опасности.

И всё-таки Белгород готовится ко Дню города – 5 августа: городской глава анонсировал мас-

штабный конкурс благоустройства и городской конкурс талантов, планируется открыть музей-диораму после реконструкции и новый скейтпарк.

Арсен ШАЯХМЕТОВ

Политолог

Должность главы администрации Уфы – одна из самых ротируемых и конфликтногенных в последние годы. В силу разных причин с конца 2018 года у столицы Башкортостана – уже четвёртый градоначальник, и все они сталкивались с обширной критикой со стороны горожан, попадали в целый ряд информационных кризисов.

В этой связи нынешний глава администрации Ратмир Мавлиев, заняв свою должность в марте, начал активно выстраивать позиционирование, формировать «народный» имидж в глазах горожан и «начальника» – для подчинённых, сменил кураторов информационного блока. Администрации города действительно удалось снизить градус напряжения вокруг себя, «смыть» ряд скандальных историй, заручиться поддержкой региона в публичной плоскости.

Вместе с тем нынешняя команда администрации города приглашалась под крупный инфраструктурный проект – подготовку к празднованию 450-летнего юбилея Уфы. Времени до него остаётся около 1,5 лет – уже к 2024 году по плану должны быть введены в эксплуатацию ряд объектов. Реально работы начаты всего по паре из них, а для хронических «болевых точек» города решения так и не найдены – в стадии банкротства находится электротранспорт, центр города не имеет ни пешеходной улицы, ни соответствующих общественных пространств, архитектурные памятники постепенно разрушаются и становятся жертвой пожаров в угоду точечной застройке, многомиллиардная набережная продолжает пустовать. Поставлены «на паузу» и экологическая проблема города, и транспортно-инфраструктурная, и сфера ЖКХ.

Во всём этом ощущается отсутствие общей стратегии развития города и непонимание, с какой стороны подойти к решению проблем. За последнее десятилетие уфимцы видели несколько концепций развития городской среды, транспорта, исторического центра города и новых микрорайонов. Всплывают в памяти и брендбук преобразования Уфы к 2024 году, и проекты появления метробуса, и единой транспортной системы, и новый генплан. Однако уже через месяц после опубликования и обсуждения этих документов они будто запираются в стол.

За прошедшие месяцы ситуация не сильно изменилась: создание инфоповодов значительно превалирует над реальной повесткой, хотя сейчас должен быть самый активный период подготовки к юбилею, но в городе наблюдается традиционное летнее затишье, а проекты будущих объектов и инициатив продолжают исходить из стен региональной администрации, оттеняя городскую администрацию. От новой управленческой команды города республиканское руководство ждёт качественно других подходов, но пока всё по-прежнему.

В такой ситуации город продолжает размышлять свою субъектность, хотя в башкирском Белом доме ожидают результат и выполнение поставленных задач. Ближайшие месяцы становятся определяющими для Уфы — от качества исполнения юбилейных обязательств будет зависеть вероятность появления новых крупных проектов в столице Башкортостана.

Дмитрий НЕЧАЕВ

Политолог, профессор, председатель экспертного совета «Института политического анализа и стратегий»

По мэру Воронежа Вадиму Кстенину. Главное в динамике в июне-июле по сравнению с апрелем-маем 2022 года. Во-первых, руководство города полностью закрыло проблему коммерческих кредитов (это — одна из ключевых проблем областных центров и регионов). Воронежские власти заменили коммерческие кредиты бюджетным кредитом. Грамотный финансово-управленческий шаг администрации городского округа г. Воронеж, достойный тиражирования и масштабирования коллегами Вадима Кстенина.

Во-вторых, на федеральном уровне согласовано получение бюджетного кредита на 6 крупных инфраструктурных проектов в городе. Это — дополнительная динамика развития для города-миллионника.

В-третьих, начато строительства знакового объекта — водоподъёмной станции (ВПС-21), размещено на торги две очереди Остужевской развязки (крупного дорожно-инфраструктурного проекта), которая позитивным образом скажется на инвестиционной привлекательности города. Кроме того, начато строительство важной дороги Шишкова-Тимирязева, которая улучшит дорожные коммуникации мегаполиса.

В-четвёртых, произошла передача в муниципальное транспортное предприятие ещё 62 новых экологичных низкопольных автобусов большого

класса, которые обеспечат комфорт и удобство в перевозке малообеспеченных горожан. Значимый социальный показатель.

И, наконец, в-пятых, начата реконструкция Петровской набережной, огибающей большую часть воронежского водохранилища (разделяет правобережную и левобережную части Воронежа). Эта работа повысит столичный статус Воронежа в ЦЧР. Город в хорошем смысле уходит от провинциальности и отрывается в позитивном развитии от соседних городов (Белгорода, Курска, Липецка). Оценка работы Кстенина — твёрдая пятерка.

Владимир СЛАТИНОВ

Политолог, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Курского государственного университета

Привычное для наступившего сезона летнее снижение «деловой активности» курских городских властей пока не состоялось — новые состав и структура администрации сложились и выходят на «проектную мощность». К тому же город вошёл в избирательную кампанию — избирается Курское горсобрание, и мэрия попала в интересную ситуацию: с одной стороны, в этом году появился шанс полностью перезагрузить городскую власть, с другой — кампания увеличивает градус критики в адрес администрации, что заставляет исполнительную власть города активнее реагировать на проблемы, демонстрировать эффективность и отзывчивость. В качестве приоритета избрано городское благоустройство — сюда направлены ключевые усилия руководства Курска.

Из заметных эффектов — поддержание неплохого уровня чистоты в городе, начало реконструкции главной городской улицы — Ленина, а также парка «Патриот», в котором находится знаменитая курская Арка. Заметно более тесное, чем прежде, сотрудничество мэрии со специалистами Центра компетенций, специально учрежденного региональной властью для разработки планов преобразования городской среды. Важным моментом стала встреча мэра с руководством компании «Квадра»: в летний период компания ведёт активные работы по ремонту теплосетей, темпы, ход и качество которых вызывают нарекания жителей города. Хороший отклик у жителей найдет озвученная мэром идея создания в центре города пешеходной улицы — началась разработка плана создания пешеходной зоны на улице Горького.

Стиль курского градоначальника остаётся активным — он по-прежнему пока довольно

энергичен в личном инспектировании городских объектов и участии в многочисленных городских и региональных мероприятиях. Нельзя не отметить эффективное появление мэра — отца четырёх детей — с семьёй во время празднования Дня семьи, любви и верности.

Главным вызовом для городского руководства Курска являются сентябрьские выборы в Горсобрание. Регистрация основных кандидатов и партийных списков завершена, ход кампании обещает быть для мэрии непростым. К выборам, помимо традиционных игроков (ЕР, КПРФ, ЛДПР и СР-ЗП), в этом сезоне подключились «Новые люди», «Партия пенсионеров за социальную справедливость», «Коммунисты России». Старыми и новыми политическими игроками выдвинуто немало интересных и ярких кандидатов, а городской уровень выборов и общеполитический контекст способствовали явному акцентированию кампании на локальной повестке. Поэтому, несмотря на общий рост поддержки власти, вызванный патриотической экзальтацией, от оперативной реакции мэрии на многочисленные проблемы, обозначаемые в ходе борьбы за голоса избирателей, в немалой степени будут зависеть результаты сентябрьского волеизъявления. Поэтому городскую избирательную кампанию можно смело рассматривать как первый серьёзный политический экзамен для руководства Курска.

Дмитрий НЕЧАЕВ

Политолог, профессор, председатель экспертного совета «Института политического анализа и стратегий»

Работа мэра Липецка Евгении Уваркиной в июне-июле 2022 года в большей мере соотносилась с ритуальными действиями, праздниками, поздравлениями и рутиной. Никакой системной работы, опирающейся на внятные стратегии и приоритеты, у главы исполнительной власти города не ощущалось. На Дне города, совмещенного с Днём металлурга (Липецк — это в первую очередь власть НЛМК, а не мэрии), Евгения Уваркина дежурно и пафосно говорила, что Липецк — это люди. Впрочем, для людей за эти два месяца было сделано совсем немного. Проводился форум Общественной палаты РФ «Сообщество» с площадками для разговоров и онлайн-трансляциями. А Евгения Уваркина, как мэр-фантазёр, говорила о том, что к 2025 году всё же будут приведены в порядок три моста в Липецке (Октябрьский, Сокольский и на улице Терешковой). Заклинания Уваркиной насчёт того, что опять же к 2025 году будут постро-

ены 4 школы и 4 детских сада. Будут построены через три года, а не сейчас.

И этих «планов громадьё», разумеется, вызвало раздражение жителей. При этом сеть городских дорог, отвечающих нормативным требованиям (то есть, более-менее нормальные дороги), составляла в июле лишь 60%. А остальные, понятно, были и остаются не совсем похожими на дороги. Единственное, что зачислила себе в актив мэр Уваркина за эти два месяца, так это завершение пилотного проекта по обеспечению горячим питанием школьников, а также рост (по итогам ЕГЭ) высокобалльников и стобалльников. Впрочем, заслуга в этом самой Уваркиной, как нам представляется, была крайне мала.

Как один из выводов: непросто у Евгении Уваркиной реализуется и миссия главного городского «дворника», связанная с благоустройством дворов и скверов. К примеру, применительно к скверу, связывающему проспект Победы и студенческий городок: он также был ритуальным местом, где Уваркина привычно говорила дежурные слова и заклинания «сделаем» и «обустроим».

Полагаю, что причины не оптимистичного настроения Евгении Уваркиной были связаны с циркулирующими слухами о грядущей отставке её политического патрона, губернатора Игоря Артамонова. Как оказалось в итоге, ей было трудно представить на суд жителей территории продуктивные результаты своей управленческой деятельности. Оценка Е. Уваркиной — три с минусом.

Александр МАЛЬКЕВИЧ

Журналист, политолог, член Общественной палаты РФ. Генеральный директор телеканала «Санкт-Петербург»

Успехи развития краевого центра, города Ставрополя — важная часть «витрины достижений» губернатора региона Владимира Владимировича. С учётом этого огромное значение имеет то, кто возглавляет региональную столицу, деловые и личностные качества этого управленца, его умение достигать поставленных главой региона целей.

В этом году исполнилось два года после назначения на пост ставропольского градоначальника Ивана Ульянченко. Он сменил очень успешного предшественника Андрея Джатдоева, скоропостижно ушедшего из жизни. Время показало, что Владимиров сделал достойный выбор и обеспечил тем самым преемственность курса и устойчивость управленческой связки «правительство Ставропольского края — краевой центр».

Ульянченко – член команды губернатора, много лет работал министром соцзащиты, но до этого немалый срок трудился в управленческих структурах города Ставрополь, завершив свою карьеру в них на посту вице-мэра. Очевидно, что главе края было просто не найти лучшего сочетания в одном человеке понимания и городской проблематики, и краевой повестки.

В результате между краевым центром и администрацией края установлен уровень коммуникации высочайшего качества. Ульянченко, по сути подхвативший падающее «городское знамя», смог быстро адаптироваться к условиям «битвы» за развитие Ставрополя. Он успешно завершил все крупные проекты краевого значения, которые вёл его предшественник, и проявил себя как руководитель, реализовав новые.

В первую очередь показательны здесь успехи в нацпроекте по формированию комфортной городской среды. В Ставрополе при новом градоначальнике завершено комплексное благоустройство территории вокруг главного водоема Ставрополя – Комсомольского озера. Обустроена территория бывшего Пионерского пруда – ставшая пустырем в 90-е, она фактически возвращена городу как полноценная зона рекреации.

Краевой центр остается среди лидеров жилищного строительства. За последние два года в городе было введено в эксплуатацию более 630 тысяч квадратных метров жилья. Введены шесть дошкольных образовательных учреждений на 1640 мест

и две школы на 2550 мест. Завершается строительство ещё одного детского сада и школы на 1550 мест.

Решены важные для дальнейшего роста вопросы по развитию коммунальной и социальной инфраструктуры, в том числе по строительству крупного канализационного коллектора.

Это крупные, дорогостоящие проекты. Для их реализации нужны политическая воля, стратегический подход руководителя региона, исполнительская дисциплина и умение организовать работу на месте со стороны мэра. Как можем видеть, здесь построенная Владимировым управленческая цепочка работает безотказно, как и прежде.

Ставрополь сохраняет свое место в структуре стратегических планов развития края. Сегодня город является одной из основных точек использования механизмов инфраструктурных бюджетных кредитов. Ряд проектов в этой части уже получили одобрение со стороны федерального центра. В том числе инициатива о модернизации городского троллейбусного парка — он пополнится 45 современными машинами с возможностью автономного хода. Долгожданное решение для Ставрополя, который давно перерос возможности контактной сети электротранспорта, созданной более чем полвека назад. Это ещё один пример полного взаимопонимания и эффективного взаимодействия главы края и главы города.

Необходимо оговориться, что экспертные мнения, касающиеся Сергея Еремина (Красноярск)

Вторая группа рейтинга

№	ФИО мэра	город	субъект РФ
26	СПИРИН Денис Вадимович	Чебоксары	Чувашская Республика
27	СЕРДЕЧКИН Юрий Валерьевич	Мурманск	Мурманская область
28	ВОРОПАНОВ Сергей Александрович	Вологда	Вологодская область
29	ДЯТЛОВА Елена Ивановна	Калининград	Калининградская область
30	ЛОГВИНЕНКО Алексей Валентинович	Ростов-на-Дону	Ростовская область
31	БОЛОТОВ Руслан Николаевич	Иркутск	Иркутская область
32	АСАБИН Игорь Юрьевич	Саранск	Республика Мордовия
33	ЕРЁМИН Владимир Александрович	Великий Новгород	Новгородская область
34	СМИРНОВ Алексей Васильевич	Кострома	Костромская область
35	ХОЗЯИНОВА Наталья Семёновна	Сыктывкар	Республика Коми
36	ЕРЁМИН Сергей Васильевич	Красноярск	Красноярский край
37	ШАЛАБАЕВ Юрий Владимирович	Нижний Новгород	Нижегородская область
38	ГРИГОРЬЕВ Евгений Николаевич	Якутск	Республика Саха (Якутия)
39	РАЗВОЖАЕВ Михаил Владимирович	Севастополь	Город федерального значения Севастополь
40	ШАРЫПОВ Владимир Николаевич	Иваново	Ивановская область
41	ГРИШАН Юрий Федорович	Магадан	Магаданская область
42	ОГОНЬКОВ Алексей Валентинович	Тверь	Тверская область
43	КОСЕНКОВ Максим Юрьевич	Тамбов	Тамбовская область
44	АУШЕВ УсманБаширович	Магас	Республика Ингушетия
45	ИМАМЕЕВ Олег Гатауллович	Благовещенск	Амурская область

№	ФИО мэра	город	субъект РФ
46	ШОХИН Андрей Станиславович	Владимир	Владимирская область
47	СЕРЕДЮК Илья Владимирович	Кемерово	Кемеровская область – Кузбасс
48	АХОХОВ Таймураз Борисович	Нальчик	Кабардино-Балкарская Республика
49	ДЁМКИН Алексей Николаевич	Пермь	Пермский край
50	РАТНЕР Михаил Аркадьевич	Томск	Томская область
51	МОТОВИЛОВ Илья Владимирович с 16.06.2022. Сменил В.М. Волкова	Ярославль	Ярославская область
52	РЕНЦ Николай Альфредович	Тольятти	Самарская область
53	ШЕСТАКОВ Константин Владимирович	Владивосток	Приморский край
54	ВАВИЛИН Дмитрий Александрович	Ульяновск	Ульяновская область
55	НИКОЛАЕВ Леонид Анатольевич	Анадырь	Чукотский автономный округ
56	КРАВЧУК Сергей Анатольевич	Хабаровск	Хабаровский край
57	КОТОВА Наталья Петровна	Челябинск	Челябинская область
58	СОРОКИНА Елена Борисовна	Рязань	Рязанская область
59	ЛЮБАРСКИЙ Владимир Константинович	Петрозаводск	Республика Карелия
60	МАРЧЕНКО Владимир Васильевич	Волгоград	Волгоградская область
61	БЕЛАК Олег Онуфриевич	Нарьян-Мар	Ненецкий автономный округ
62	БРЫЗГИН Константин Викторович	Петропавловск-Камчатский	Камчатский край
63	ПОЛУМОРДВИНОВ Олег Анатольевич	Астрахань	Астраханская область

были собраны и проанализированы до того, как стало известно, что этот мэр переходит работать на региональный уровень. Соответственно, все материалы, посвященные ему, — и сводная аналитика, и представленные в данном исследовании персональные экспертные мнения, предстоящую в ближайшие дни ротацию не учитывали:

Осенью у Сергея Еремина (Красноярск) истекает пятилетний срок полномочий. Кресло главы города-миллионника «на дороге не валяется», и обсуждение аналитиками политических перспектив действующего градоначальника началось задолго до мэрской кампании. В отсутствие прямых выборов мэра (его определяет конкурсная комиссия, а затем утверждает горсовет) многие эксперты поначалу считали, что ещё одного срока у Сергея Еремина не будет из-за его якобы конфликта с краевыми властями, перешедшего из вялотекущей в активную стадию с публичными выпадами краевой власти в адрес администрации города. Сам Сергей Еремин изначально, говоря о своих планах, осторожно заявлял, что «накопил багаж наработок», видимо, памятуя, что решение принимается не столько им, сколько в здании регионального правительства и федеральным центром.

Также загодя, на что обратили внимание эксперты, началось и то, что в команде мэра назвали информационными атаками. Так, депутат горсовета от ЛДПР Роман Крастелев опубликовал в интернете фото с тремя папками, подписанными как «Аферы Еремина», и сообщил, что состоялось первое заседание некой «рабочей группы Заксобрания по расследованию махинаций адми-

нистрации Еремина», главной из которой члены группы считают операции с земельными участками в городе. Депутат ЗС края Илья Зайцев, возглавивший группу, в которую вошли представители разных политических сил, поспешил указать в своем Телеграм-канале, что эта активность никак не связана с предстоящим конкурсом на должность главы Красноярска. Кстати, распоряжение о создании этой «группы по поиску компромата на мэра» подписал глава красноярского отделения «ЕР», спикер ЗС Алексей Додатко, с которым Сергей Еремин заседает в президиуме местного политсовета «ЕР».

Продолжением антимаэрской активности в части земельной политики наблюдатели расценили также предложение депутатов Заксобрания забрать у муниципалитета Красноярска полномочия по выдаче разрешений на строительство в городе.

В административную вину градоначальника местные наблюдатели ставят кадровую чехарду в муниципалитете — постоянную смену чиновников на постах ключевых департаментов, невнятную транспортную политику, ухудшившую перевозки, и др. При этом многие эксперты соглашались с тем, что Сергей Еремин — талантливый коммуникатор, эффективно выстроивший общение с горожанами, что поддерживает его популярность на довольно высоком уровне.

Лихорадит местные власти и после ареста экс-замглавы Росприроднадзора Олега Митволя в связи с мошенничеством в особо крупном размере при строительстве метро в Красноярске. По неко-

торым данным, он заключил сделку со следствием, и теперь наблюдатели гадают, на кого даст показания. Пока что мэру не предрекают проблем в этой связи, прогнозируя, что больше опасаться следует членам команды губернатора.

Сергей Еремин, всегда демонстрировавший лояльность губернатору, тем не менее, иногда не стесняется выступать если и не в пику, то не в унисон с краевой властью, стараясь несколько от неё дистанцироваться. Наблюдатели сообщают, что он якобы отказался в последнее время от ряда предложенных ему должностей – министра сельского хозяйства края, первого вице-преьера правительства региона, главы «Красноярскметростроя». Полностью доминирует мнение, что Александр Усс не поддержит выдвижение Сергея Еремина на второй срок.

В итоге неопределенность перспектив, ожидание близкого ухода с должности явно не пошли на пользу Сергею Еремину, позиции которого в «Национальном рейтинге» ухудшились.

Глава города федерального значения Севастополь Михаил Развожаев в исследуемый период отметился репликой, получившей позитивный отклик части экспертов. Директор департамента городского хозяйства Евгений Горлов при обсуждении обустройства пляжа «Хрустальный» заявил, что нужно не допустить того, чтобы «не совсем презентабельно» выглядящие люди с «низкой социальной ответственностью» отдыхали на этом пляже. Михаил Развожаев, возмущившись планами создания «элитных зон» в городе, прозрачно пригрозил чиновнику увольнением.

Хорошее впечатление произвёл доклад Михаила Развожаева региональным депутатам о проделанной в 2021 году властями региона работе. Особо отмечается улучшение инвестиционного климата, по которому Севастополь вошёл в число 15 лучших регионов РФ.

В плюс Михаилу Развожаеву пошли Дни Севастополя в Совете Федерации. Эксперты ссылаются на информацию, согласно которой глава добился поддержки всех своих инициатив, что должно принести городу значительные дополнительные капиталовложения.

Туризм является один из основных источников пополнения городской казны. В июне сенаторы начали процесс включения Севастополя в число участвующих в эксперименте по взиманию курортного сбора. Михаил Развожаев заявил, что его введение поможет аккумулировать средства на благоустройство Севастополя и развитие туристской инфраструктуры. Эксперты считают, что успех

этого проекта зависит, в числе прочего, от способности правительства города контролировать ситуацию, особенно в свете того факта, что муниципальные власти Ялты, Алушты и ряда других городов Крыма решили выйти из эксперимента, опасаясь ухода местных предприятий в «тень».

Позитивно воспринят большинством экспертов презентованный градоначальником мастер-план комплексного развития части прибрежной зоны Северной стороны города. Он предполагает преобразование заброшенной территории в туристско-рекреационную зону. На градсовете мастер-план утвердили отправной точкой развития Северной стороны как туристического кластера.

Значительным шагом в перспективном оздоровлении городской среды наблюдатели считают подписанное главой Севастополя соглашение с гендиректором Российского экологического оператора о строительстве объекта обращения с ТКО мощностью 250000 тонн в год.

В позитивном ключе упоминались усилия Михаила Развожаева по улучшению электроснабжения Севастополя.

Вместе с тем, многие эксперты продолжают занимать по отношению к главе критическую позицию. Они констатируют провал туристического сезона, хотя и оговариваясь, что личная вина Михаила Развожаева тут не определяющая.

Констатируется значительные прорехи в городском хозяйстве Севастополя.

Ростом социального недовольства в Севастополе обернётся рост с июля оплаты жилищно-коммунальных услуг на 6,2%, в то время как в большинстве регионов он не превысит 3–5%. При этом, напоминают наблюдатели, в Севастополе зафиксирован самый высокий прожиточный минимум пенсионера в ЮФО – 11970 рублей.

Однако в итоге чаша весов склонилась в пользу Михаила Развожаев, который в рассматриваемый период немного прибавил в «Национальном рейтинге».

В рассматриваемый период началась жёсткая информационная атака против целого ряда городских чиновников и, в том числе, мэра Челябинска Натальи Котовой. Заявляется даже о существовании масштабных коррупционных схем, к которым она якобы имеет отношение. Большинство экспертов «Национального рейтинга» в данном случае заняли выжидательную позицию, однако сошлись во мнении, что имиджу мэра в любом случае нанесён определённый ущерб.

Кроме того, Наталье Котовой пришлось отвечать на обвинения общественников в запущенности

центра города. Основной посыл мэра — да, запущенность имеет место быть, но это оттого, что исторический центр Челябинска только начали приводить в порядок, ибо большинство объектов, по которым есть претензии, приняты городом на свой баланс недавно.

Если говорить о внешнем виде города, то портят его не только граффити на стенах, но и стремление отдельных чиновников нажиться на благоустройстве. Не лучшим образом на имидже руководства муниципалитета отражается история со сносом, а вернее, «несносом» торговых уличных объектов и «вхождение в положение» их владельцев, за что, как утверждают эксперты, ссылаясь на материалы следствия, многомиллионные суммы якобы получили директор МКУ «Городская среда» Александр Грезев и его заместитель Сергей Любимов.

О склонности некоторых челябинских чиновников к коррупционным схемам напомнил приговор за взятку бывшему заместителю мэра по экономическому развитию и инвестициям Олегу Извекову. В мае 2020 года, когда в город пришла волна коронавируса, получив от градоначальника Натальи Котовой поручение организовать поставку и монтаж систем дистанционного измерения температуры для пяти МФЦ, он вступил в сговор со знакомым предпринимателем, который и выиграл конкурс, «откатив» за это вице-мэру 450 тыс. руб. Эксперты подчёркивают, что мэр города отвечает за деятельность своих подчинённых уж если и не в уголовно-процессуальном плане, то в морально-этическом — точно.

Наблюдатели надеются, что такие схемы не использовались при организации конкурса на реконструкцию очистных сооружений Челябинска. Аукцион выиграло АО «Ротек» из Москвы. Для мэрии и её руководителя в этом проекте поставлено на карту многое. Челябинск, как известно, отличается не лучшей экологической обстановкой. Реконструкция очистных сооружений призвана устранить неприятный запах в городе и улучшить состояние воздуха, а также повысить качество очистки сточных вод. Эффективное решение этих задач, безусловно, отразится на отношении горожан к муниципальному руководству.

Некоторые эксперты упоминают протест челябинцев против вырубки части лесного массива, где запланирована стройка катка УралГУФК. Эта роща — популярное место отдыха горожан, которые считают, что каток можно возвести на другой площадке, не нанося ущерба экосистеме.

На этот раз Наталья Котова существенно опускается в таблицах «Национального рейтинга».

Депутаты гордумы г. Астрахань избрали мэром Олега Полумордвинова, с 29 апреля с.г. исполнявшего обязанности главы города.

Сенсаций не произошло, да и быть, по мнению аналитиков, не могло. Одним из свидетельств предопределённости выбора стало присутствие на внеочередном заседании городского парламента губернатора Игоря Бабушкина. Собственно, эксперты предсказали такой исход в тот момент, когда после добровольной отставки экс-мэра Марии Пермяковой Олег Полумордвинов стал врио градоначальника, переместившись на эту позицию из кресла областного министра строительства и ЖКХ. Заявившиеся на конкурс на пост мэра представители партий СР, ЛДПР, «Родины» (к слову, коммунистов среди них не было) и др. изначально рассматривались наблюдателями как технические кандидаты.

Предсказуемым виделся экспертам финал и после того, как на финишной прямой остались двое — Олег Полумордвинов и исполнивший для него функцию спарринг-партнёра депутат гордумы, «родинец» Василий Ворох.

Руководители всех фракций на заседании ожидаемо призвали депутатов отдать свой голос за врио градоначальника, который и получил все голоса за исключением одного, отданного за Василием Ворохом (при этом сам Василий Ворох, как руководитель и единственный представитель фракции «Родина», призвал голосовать за своего соперника).

Поздравив мэра с избранием, губернатор Игорь Бабушкин перечислил проблемы, которые призван в первую очередь решать градоначальник: ветхое аварийное жильё, состояние городских мостов, реконструкция очистных сооружений и др. По мнению экспертов, Олег Полумордвинов, работая министром строительства и ЖКХ, накопил компетенции, которые позволят ему эффективно находить решения в экономическом блоке проблем. Определённые надежды связаны с тем, что Олег Полумордвинов в 2015–2018 гг. уже возглавлял городскую администрацию. Особых лавров на этом поприще он не снискал, однако, как напоминают некоторые эксперты, его положение в «Национальном рейтинге», кроме самого последнего этапа работы, было достаточно устойчивым.

Поможет ли сити-менеджеру прежний и вновь приобретённый управленческий опыт в разрешении социально-политических проблем — вопрос открытый. Так, наблюдатели обращают внимание на точки социальной напряжённости, одна из которых — протесты жителей против решения о закрытии и сносе детского парка «Плане-

та». Глава Астрахани, прокомментировав ситуацию, заверил, что муниципалитет будет подходить к ней «взвешенно и в интересах горожан», однако при полном соблюдении норм законодательства.

Эксперты, особо отмечая кредит доверия и поддержку начинаний нового градоначальника со стороны региональных властей, связывают с происшедшей ротацией определённые надежды. Благодаря этим ожиданиям, Олег Полумордвинов значительно вырос в «Национальном рейтинге».

Вячеслав ГОРОДЕЦКИЙ

Главный редактор сетевого издания «Арктический Обозреватель»

Мэру Мурманска Юрию Сердечкину досталось непростое наследство от предшественника. Основная сложность заключается в том, что предыдущий глава администрации (Евгений Никора) был щедр на обещания, из которых до реальных дел доходили единицы. Теперь г-ну Сердечкину необходимо принимать буквально стратегические решения, ранжировав ранее розданные обещания по приоритетам.

Ни для кого не секрет, что Сердечкин — креатура губернатора Мурманской области, и в его задачи входит удовлетворение политических амбиций главы региона, чем он и занимается (например, увольняет руководителей городских комитетов).

И пока остаётся не понятным, какая роль — политика или хозяйственника — окажется в приоритете: не за горами зима, и городское хозяйство необходимо подготовить к этому довольно продолжительному периоду.

Александр ХУРУДЖИ

Глава комитета по правозащите партии «Новые люди»

За прошедший месяц сити-менеджер Ростова-Дону не особо часто попадал в информационный фон. Летом традиционно снижаются медийная активность и реакция городских активистов на происходящее. Донская столица, по одному из рейтингов, оказывается, «поглупела» при Логвиненко — по данным Минстроя Ростов-на-Дону занял 14-е из 15-ти мест среди миллионников по IQ чиновников. Это, конечно, улыбнуло прочитавших новость жителей, поскольку они свой город просто искренне любят, а от чиновников чудес давно не ждут.

В отсутствие ярких новостей самой обсуждаемой в сетях стала новость о дорогой сумочке спутницы Логвиненко, но какой-либо реакции на яля

с вырезанием изображения спутницы с сумочкой от администрации не последовало, поскольку рейтинг сити-менеджера достаточно стабилен, а к часам и предметам роскоши у чиновников уже привыкли.

Владислав ШИНДЯЕВ

Руководитель Центра общественно-политических, правовых и коммуникационных проектов

В любом муниципалитете летний период — время наведения порядка в городе. Это запланированные ремонты, решение оперативных вопросов жилищно-коммунального хозяйства, благоустройство города, создание комфортной городской среды и строительство социальных объектов.

Иркутск отметился в этом году тем, что практически все ремонты запустились без задержек, проходят чётко под контролем администрации, в том числе под общественным контролем. Город активно приводится в порядок, уделено внимание как серьёзным участкам дорог, так и весьма небольшим. Осуществляется выполнение гарантийных обязательств в отношении того, что было недоделано или сделано ненадлежащим образом в прошлые годы. Кроме этого, недавно Иркутск отметил День города. Праздник прошёл спокойно, в достаточно ровном режиме, что в принципе и ожидалось, учитывая ситуацию в стране, недавние события с коронавирусом и так далее.

Руслан Болотов осуществляет текущую деятельность, проверяет ход выполнения всех работ, держит всё под непосредственным контролем. Также он проверил, как проходит летний отдых в детских оздоровительных лагерях. Эти проверки, надо заметить, весьма детальны и достаточно жёстки. Все вопросы ставятся под чёткий и конкретный контроль не только мэра, но и соответствующих служб.

Учитывая практику прошлого года — город серьёзно подтапливало, — ситуацию городские службы сейчас держат в постоянном поле зрения, стараются учитывать ошибки предыдущих лет. После каждого дождя, ливня, городские службы приводятся в полную готовность, осуществляется дежурство, предпринимаются необходимые меры, чтобы избежать печального опыта прошлого года.

Так что то, что сейчас происходит в городе, не говорит о каком-то затишье, о пробуксовках, а, напротив, свидетельствует о том, что городские власти владеют ситуацией, используют летний строительный сезон достаточно активно и, кстати, вовсю ведут подготовку города к зимнему периоду.

А вот с точки зрения политической сейчас, в летний период — абсолютное затишье. Многие жители города, депутаты думы Иркутска в отпусках. Но и в этой сфере ситуация полностью регулируема. Город не раздирают какие-либо политические скандалы и противоречия. Несмотря на то, что мэр Иркутска по большей части занимается решением насущных вопросов и развитием города, политическая сфера в Иркутске в этот период также полностью урегулирована и живёт без противостояний и конфликтов. Мэр в этой сфере показывает себя сторонником достижения компромиссов и даже при наличии отдельных провокаций решает вопросы путём достижения договоренностей.

Павел ДАНИЛИН

Директор центра политического анализа

Врио главы Великого Новгорода Владимир Еремин активно занимается благоустройством — к примеру, недавно заявил о приближающемся завершении реконструкции набережной Александра Невского. Продолжается благоустройство парка «Псковская роща». Примечательно, что администрация города недавно приняла решение перейти на принципы бережливого управления.

В России, как известно, две столицы — Москва и Петербург. Но исторически есть и третья — Великий Новгород. Об этом тем более уместно вспомнить в связи с 26 июля, или «Днём бересты», когда в Новгороде была обнаружена первая берестяная грамота. Это — уникальный памятник письменности, показывающий, что наши предки были грамотными даже в тёмные Средние века. Поздравим новгородцев и и. о. мэра города Владимира Еремина. Тем более, что история нашей первой столицы для него не чужая: он сам окончил Новгородский университет по специальности «История». Впрочем, историей его профессиональная деятельность не ограничилась, и он много лет занимался улучшением состояния городской среды и курирует региональный партийный проект ЕР с таким названием.

Никита ДОНЦОВ

Политолог, руководитель Коммуникационной Группы «Влияние»

Глава Коми предложил главе города Сыктывкара Наталье Хозяиновой уйти с поста мэра столицы республики. Однако это не отставка, а новая

должность в региональном правительстве Коми. С 25 июля она ушла в отпуск, и в ближайшее время можно ожидать её назначение на новую должность, а у Сыктывкара — нового главу.

Первая женщина — руководитель города Хозяинова была активна: провела инвентаризацию всего старого жилфонда Сыктывкара, зафиксировала аварийный статус свыше семисот домов, провела благоустройство Мичуринского парка. Тема благоустройства вообще связана с её деятельностью: реконструирована парковая зона за педучилищем, открыта школа в Затоне и первый за 30 лет детский сад в Эжве. Также, благодаря ей, произошёл прорыв в выделении земли для многодетных семей и других льготных категорий горожан на цели индивидуального жилищного строительства.

Сергей КОМАРИЦЫН

Историк, директор Центра гуманитарных исследований и консультирования «Текущий момент» (г. Красноярск)

Ситуация вокруг красноярского градоначальника Сергея Ерёмкина с апреля по сути стала главным вопросом краевой политической повестки. В начале октября заканчивается срок его полномочий, и Сергей Васильевич, безусловно, рассчитывал и в какой-то мере надеется до сих пор на второй срок. Но прямых выборов в городе Красноярске нет, у будущего нового (или старого) мэра один избиратель — губернатор края. Пять лет назад он это хорошо продемонстрировал: только получив статус врио губернатора, он в течение нескольких дней сломал всю предыдущую конструкцию. Несмотря на согласования в администрации президента, единодушное решение «Единой России» и прочие процедурно-политические вещи, Александр Усс избавился от предыдущего главы города и через конкурсную комиссию, а потом и голосование в горсовете, назначил Сергея Ерёмкина, который до последнего времени и считался креатурой губернатора. Но весной что-то пошло не так.

Сам Ерёмин — большой любитель соцсетей — в каждом посте в своем Телеграм-канале присягал на верность, используя забавные словосочетания: «Как ставит нам задачу губернатор», «Как учит Александр Викторович» и т.п. Но с 26 мая всякие публичные упоминания губернатора прекратились. В этот день на сессии Законодательного Собрания края была создана довольно представительная рабочая комиссия по расследованию градостроительной деятельности красноярской мэрии. В адрес чиновников городской администрации (а реально, конеч-

но, против Ерёмкина) посыпались обвинения в произволе, манипуляциях с земельными участками и всякого рода других злоупотреблениях. Рабочая группа по сути представляет собой анти-ерёмкинскую коалицию, в неё вошли представители всех депутатских фракций и всех олигархических групп (ЗС края формируется по квотному принципу, там представлены все работающие крупные корпорации — «Норникель», «Русал», СГК, РЖД, Росатом и пр.). Конфликт между краевой и городской властями (а в реальности, конечно, персональный) перешёл в публичную плоскость. С этого момента стало понятно, что перспектива второго срока для Ерёмкина стремительно приближается к нулю.

Однако таких городов, как Красноярск, всего 13 в России, это — гигантский мегаполис с мощными ресурсами и большими возможностями городской власти. Поэтому судьба главы города решается не только в крае. Опять же Ерёмкин всегда считался человеком Усса, и надо найти какой-то взаимоприемлемый вариант выхода из тупиковой ситуации.

Например, переход Ерёмкина на какую-то другую работу, может быть даже на федеральный уровень; но, похоже, контакт полностью утрачен. На прошлой неделе был запущен слух, что с этого понедельника, 25 июля, Ерёмкин написал заявление об отставке. В любом случае с очень большой долей вероятности можно говорить о том, что работать на посту мэра ему осталось не больше трёх месяцев.

**PS. Данный комментарий был представлен для публикации в «Национальном рейтинге» до того, как стало известно о переходе Сергея Ерёмкина на другую работу.*

Иван КОМЕЛОВ

Член Общественной палаты Севастополя. Председатель Севастопольской региональной общественной организации «Золотое сечение». Член регионального штаба ОНФ

Никаких глобальных прорывов в реализуемых в Севастополе проектах за летние месяцы не произошло, откровенно буксуют важные объекты федеральных целевых программ. Но и те проблемы, которые должны решаться в первую очередь, в частности, подготовка пляжа, тоже пробуксовывают.

Глава города это видит, ставит своим подчинённым задачи, но, к сожалению, подчинённые откровенно не справляются со своей работой. Ни с городским хозяйством, ни с ремонтом дорог. Единственное, что скрашивает ситуацию, это активное участие севастопольских чиновников

из департамента внутренней политики и вице-губернатора Сергея Толмачева в работе на освобождённых территориях в Старопименовском районе и сейчас уже в Мелитополе.

Но в целом, к сожалению, чиновники проваливают проект за проектом. То, что должно стать визитной карточкой города, на сегодняшний день становится долгостроями. Один из наших основных и любимых горожанами пляжей «Учкуевка» до сих пор находится в стадии частичной реконструкции, хотя уже переждён экватор лета.

Проект по реконструкции одной из центральных улиц города — Суворова, которая должна была закончиться ещё в октябре 2021 года, до сих пор продолжается. И дай бог, чтобы к концу 2022 года работы на ней были закончены.

Конечно, на этом фоне общественные организации активизировались, все наши активисты начинают указывать властям на недочёты, активно работают организации по защите культурного наследия, по защите исторического облика Севастополя. В определённой степени это даёт свои результаты, буквально вчера пришла информация, что ФСБ возбудила дело по порче одного из памятников архитектуры федерального значения в посёлке Любимовка. Там начали строить дом на Некрополе.

Да, на определённые замечания общественности есть реакция правительства Севастополя, но, к сожалению, чаще тогда, когда проблема уже есть, и решать её нужно было ещё позавчера.

Михаил Владимирович умеет договариваться с федеральными властями о пополнении бюджета Севастополя, потому что город как был, так и остаётся дотационным, но при этом важно не столько договориться о выделении денег, сколько исключительно разумно и эффективно их использовать. И если губернатору удастся на дополнительный миллиард рублей, о выделении центром которого стало известно в июле, довести до ума те проекты, которые на сегодняшний день подвисли, в том числе и федеральный, то честь ему и хвала. Будем смотреть по концу года на результат работы.

Антон ЧАБЛИН

Политолог, журналист. Главный редактор портала «Акценты»

Если бы меня попросили назвать главное политическое качество Алексея Огонькова, я бы сказал — неприметность. Отсутствие как шлейфа политических скандалов, так и шлейфа успешных проектов городского развития.

Огонькову в сентябре проводить выборы в Тверскую городскую думу. Судя по всему, они пройдут так же, как и проходит вся политическая жизнь в городе, — тихо, скучно и предсказуемо. Городские власти требуют пересохновения, как в компьютерной игре, ещё на 5 лет — и спикер Евгений Пичуев, и его зам Алексей Арсеньев. А также, разумеется, вся команда мэра Огонькова.

Пока что своим главным качеством — неприемлемостью — он вполне удовлетворяет губернатора Игоря Руденю. Тверская область — один из тех регионов, где отсутствует конкуренция между главой региона и администрацией столицы. Так что политическая судьба Огонькова всецело зависит от судьбы Рудени, и даже не от итогов сентябрьских выборов. Между тем слухи о возможном уходе Рудени ходят давно, особенно интенсивно — в этом году. Однако если сам губернатор доволен тишиной в городе, то для Москвы тишина в регионе — это скорее не плюс, а минус. Демонстрация отсутствия развития.

Александр ЗУБРИЦКИЙ

Политолог, директор Дальневосточного филиала Фонда «Русский мир». Вице-мэр г. Владивостока (2008–2010 гг.)

Главным в политическом информационном поле Владивостока сегодня является предвыборная кампания в думу города. Был принят в работу проект: мэр города Шестаков возглавляет на выборах городскую команду равнодушных людей — «команду Шестакова». Предполагалось, что в неё войдут все те, кто не равнодушен к жизни города, способен менять его к лучшему, коренным образом преобразовывать городскую среду.

Конечно, первым впечатлением после того, как появился такой предвыборный проект, было соображение о том, что будут меняться элиты, придут новые люди с хорошими гуманитарными воззрениями, любовью к жителям города, готовые самостоятельно и с командой изменять городское пространство: в хозяйственной жизни города, в вопросах градостроительной политики, в экономике.

И действительно в предвыборной команде мэра появились кандидаты, имеющие положительный имидж, знакомые мне лично и другим с хорошей стороны. Люди, которые ранее в политике не были замечены, не стремились участвовать в подковёрных интригах и процессах, были призваны в команду Шестакова.

Но вместе с тем всё чаще и чаще в этой команде мы стали замечать (что не явилось неожидан-

ностью, скажем прямо) «опытных», с многолетним стажем политиков, представителей разных партий и сторон, которые в принципе не готовы по-новому работать для жителей города. Эти люди привыкли работать по-старому, и их предыдущая работа и политическая практика для города и горожан ничего хорошего не несла.

Будем надеяться, что это не помешает созданию прогрессивной команды Константина Владимировича Шестакова, имеющей все шансы победить на предстоящих выборах в думу города Владивостока, но определённые сомнения на этот счёт есть. Это, пожалуй, главное на сегодня.

Что касается жизнедеятельности города, то отчетливо видно, что сказывается некачественная работа предыдущих команд администраций края, города, городских, краевых чиновников. После дождей, циклонов, которые неожиданно каждый год летом приходят в Приморье, разрушается дорожная инфраструктура (плывет асфальт), на дорогах образуются ямы, проводится хаотичный и некачественный ремонт, на дорогах города и края образуются гигантские пробки. От того, как с последствиями последнего циклона справится глава города и его команда, во многом будет зависеть отношение горожан к градоначальнику.

Сейчас в крае сезон отпусков, сезон отдыха, и людей чрезвычайно раздражают пробки, неудобные, несвоевременные работы, которые ухудшают качество жизни автомобилистов Владивостока. Всё должно происходить планомерно, системно и взвешенно.

Отдельно несколько слов о прибрежных местах отдыха города. Есть некоторые отрядные вдохновляющие примеры с благоустройством пляжей, в частности, пляжа бухты Ахлестышева, и, безусловно, это заслуга главы. Там сейчас кардинально меняется среда, инфраструктура, действительно создаётся новое городское место досуга, место притяжения отдыхающих. Но возьмём Шамору — всемирно известный пляж. Сейчас, в 21 веке, ситуация там не просто не развивается в положительную сторону, а элементарно деградирует. Ничего позитивного не происходит, системно не строятся новые объекты, не облагораживается территория. По-прежнему правят бал «верёвочники», есть проблемы с парковкой, с санитарной обстановкой. Там малое количество приличных кафе, раздевалок, баз отдыха. То есть всё на примитивном уровне многолетней давности. Это — больное место, и каждое лето, конечно, люди об этом говорят.

Отдельный вопрос — градостроительство: проблемные застройки, законные и не совсем, выдача

разрешений, контроль этих строек. У горожан есть сомнения в том, что в целом нынешняя градостроительная политика направлена во благо города. Главе города стоит особое внимание уделить этому направлению и действиям в этом вопросе членов его команды.

Кроме того, важно внимание городского главы к экологическим вопросам: своевременная уборка бытовых отходов, санитарное состояние вокруг терминалов для сбора мусора — актуальная проблема пресловутой «мусорной реформы».

Несмотря на большое количество трудностей, перспектива может обнадеживать. Желаю команде мера успехов на выборах, но при этом отмечаю, что времени для решения всех упомянутых городских проблем практически нет.

Дмитрий ТРАВКИН

Политолог и основатель общественного фонда экспертов «РАПИР». Главный советник департамента по вопросам внутренней политики аппарата полпреда Президента России в Приволжском федеральном округе (2012 г.)

Глава Ульяновска Дмитрий Вавилин работает активнее предшественника, конструктивно реагирует на критику со стороны губернатора и жителей областного центра, чем набирает себе политические очки. Именно так можно характеризовать принципиальные итоги работы главы города за последние месяцы.

В этот период его профессиональная деятельность, с точки зрения временного отрезка, пересекает знаковый рубеж — в августе исполняется год с момента, когда он был назначен на должность исполняющего обязанности мэра (его утвердили по результатам конкурса депутаты городской думы).

Весенне-летний период для Ульяновска можно назвать динамичным с точки зрения решения вопросов городского значения. Можно наблюдать достаточно видимый прогресс: активизировалось строительство транспортных магистралей, мостовых переходов, один из которых — долгожданный, он связан с модернизацией существующего моста и обеспечением транспортной доступности одного из молодых, но быстрорастущих микрорайонов города — Университетского городка на берегу Свияги; а второй связан также с рекой, но здесь идёт строительство совершенно нового мостового перехода, позволяющего коренным образом улучшить транспортную ситуацию по основным магистралям самого крупного Засвияжского района.

Нужно отметить, что деятельность главы города в последнее время носит подчёркнуто публичный характер. Используя тему годовщины своего руководства городом как повод, глава практически в еженедельном режиме устраивает в различных микрорайонах серию отчётов о проделанной на посту работе. Примечательно, что такие мероприятия не превращаются в монолог, это всегда активный и конструктивный разговор с людьми, жителями по конкретным проблемам, которые их беспокоят.

К сожалению, сезонные проблемы выявили определённую слабую готовность города к погодным катаклизмам — требуют ремонта ливневые канализации, есть проблемы с покосом травы, за которые глава города получил свою порцию справедливой критики. Но надо отдать должное: он принял экстренные и достаточно эффективные меры для устранения нововыявленных проблем.

Среди вопросов, которые сегодня можно назвать достаточно серьёзным вызовом для города, большинство экспертов, в том числе я, считают, что это всё-таки проблемы, связанные с экологией. К сожалению, решение вопросов засыпки части русла Свияги, вырубка деревьев, даже имеющих признаки аварийных, но — в неподходящий период, проблемы обращения с безнадзорными животными — этот круг проблем пока не получает должного решения со стороны городской власти, хотя работа в этом направлении ведётся.

Серьёзным позитивным моментом, отмеченным горожанами, можно назвать транспортную реформу. Дело в том, что до поры до времени в Ульяновске основным средством передвижения было частное маршрутное такси. На сегодняшний день их основная часть — это автобусы и микроавтобусы малой вместимости. Смысл начавшейся транспортной реформы, с одной стороны, заключается в том, чтобы перевести перевозчиков на автобусы большей вместимости, и эта работа в значительной мере уже проведена. Далее следует установить контроль за чёткостью и качеством исполнения расписания движения, а самое главное — это перевод перевозчиков на так называемый регулируемый тариф. В вопросе сдерживания анонсированного рядом перевозчиков плана по увеличению стоимости проезда администрация города стоит твёрдо на позиции горожан, что не может не imponировать.

Безусловно, глава города является объектом постоянных замечаний со стороны губернатора. И в благоустройстве, и в вопросах внешнего вида основных магистралей, размещения нестационарных

торговых объектов, точечной застройки, размещения не самой удачной рекламы на улицах города и других вопросах, которые объективно давно назрели.

Я полагаю, главой города и его командой избрана достаточна верная тактика — без обид, без эмоций все замечания берутся в работу, и в меру тех возможностей, которыми сегодня обладает город, вопросы получают реальное решение. Город принял на себя, в том числе, груз проведения крупного по российским меркам спортивного события: в Ульяновске состоялись соревнования всероссийской Универсиады, впрочем, даже не всероссийской — в ней принимали участие спортсмены из некоторых зарубежных стран. В гостеприимном приеме, безусловно, заслуга руководства Ульяновска и всех, кто помогает городу в его жизнедеятельности.

Конечно, менее заметна, но достаточно важна начавшаяся реформа, связанная с акционированием крупнейших муниципальных предприятий. Это, прежде всего, УЛЬГЭС, которая занимается обеспечением города светом и электроэнергией. Получила своё решение проблема реконструкции гостиницы «Венец», самой большой в городе, которая была построена более 50-ти лет назад и с тех пор ни разу не ремонтировалась.

Говоря о социально-политической, общественной обстановке в связи с деятельностью городской власти во главе с мэром, стоит сказать, что, на мой взгляд, удалось избежать главного: работа мэра не является раздражающим фактором, встречается достаточно большое количество положительных оценок. Да, не все проблемы удаётся решать в те сроки, которые ожидают жители, но самое важное, что ценят сегодня люди в главе города, — неуклонение, не боязнь идти на диалог. Хотя понятно, что люди чаще идут с проблемами, чем с благодарностями. Подводя итог вышесказанному, можно констатировать: Дмитрий Вавилин подводит хороший итог первого года работы и имеет неплохой задел для продолжения работы на посту главы областного центра Ульяновской области.

Сергей БЕЛОКОНЕВ

Политолог, доцент, научный руководитель Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ

Город Хабаровск в 2022 году остаётся вне основных трендов развития страны и не имеет новых идей в развитии, в отличие от нового драйвера

дальневосточного региона — агломерации Владивостока. Провинциальность властей Хабаровска всё больше не стыкуется с новыми идеями и проектами динамичной и креативной команды губернатора края Михаила Дегтярёва. Дегтярёв — успешный политический лидер Дальнего Востока, сумевший за два года вернуть доверие власти и перевернуть политические настроения граждан в пользу федерального центра и общероссийской повестки.

Постоянные замечания губернатора Хабаровского края к работе мэрии и неспособность городских властей соответствовать требованиям граждан ставят под вопрос перспективу современной команды администрации города. Безусловно, это сказывается на осторожном отношении хабаровчан к партии власти. «Единая Россия» уже несколько лет имеет худшие позиции в Хабаровске из всех городов Сибири и Дальнего Востока.

Антон СУМИН

Руководитель информационных проектов, медиа-эксперт (г. Рязань)

Я без иллюзий смотрю на будущее рязанской муниципальной реформы в целом и главы администрации города Сорокиной в частности.

В контексте происходящего процесса Елена Борисовна — не актер, а всего лишь функция.

И эта функция утратила последние остатки своей субъектности ещё в прошлом году.

История с «методом декомпозиции целей» и учёбой в Сколково на фоне перманентно дрящущего кризиса ключевых коммунально-транспортных структур — это не про беспомощность лично Сорокиной, а про утрату реальных рычагов мэра и переданные наверх, на региональный уровень, полномочия муниципалитета.

А ведь как всё хорошо начиналось: первая женщина-градоначальница в новейшей истории Рязани. Прямая аналогия с легендарной Чумаковой. Регулярные объезды дворов, живая — без показухи — обратная связь с жителями. Но часы пробили полночь, и пиар-сказка завершилась.

У Елены Борисовны не хватило ресурса самостоятельности для того, чтобы найти общий язык и выстроить отношения с очень непростой рязанской системой балансов и противовесов местных элит.

Личные плюсы Сорокиной — к примеру, умение хорошо работать в команде — превратились в минус на фоне её очевидной неспособности волевым решением обуздать вызывающие общественный негатив управляющие компании, не говоря уже о более крупных игроках ЖКХ-сферы.

Сорокина была бы идеальным руководителем в системе образования. Но управление городом — явно не её стихия в текущем раскладе сил.

Аналитики высказывают точку зрения, что публичная отставка нынешней главы администрации Рязани за несколько недель до выборов может стать ярким элементом предвыборной конструкции Павла Малкова. Соответствуют ли эти прогнозы действительности — покажет ближайший месяц.

Никита ДОНЦОВ

Политолог, руководитель Коммуникационной Группы «Влияние»

Глава Петрозаводска Владимир Любарский в июне-июле преимущественно занимался контролем продолжающихся массивных работ по ремонту дорог в городе, это одна из важных проблем столицы Карелии. Горожане рады планам благоустройства и расширения Онежской набережной. Любарский тестирует и новые технологии в городском благоустройстве, например, в Петрозаводске появился первый светофор, на котором пешеходы могут сами зажигать зелёный свет с помощью специального мобильного приложения для смартфонов (для незрячих жителей).

Несмотря на активность главы города, следует отметить его низкую медийность и слабо развитую коммуникацию с жителями: это тот случай, когда власти делают многое, но мало рассказывают жителям о позитивных изменениях и планах.

Екатерина ГОЛОД

Генеральный директор ООО «Издательский дом «Волгоградская правда»

Если для кого-то лето — период отпусков, то для мэра Волгограда Владимира Марченко июнь-июль стали временем очень насыщенной работы. В городе в самом разгаре ремонт и строительство дорог, благоустройство общественных территорий, подготовка к зиме. Надо отметить, что все намеченные проекты реализуются чётко в плановые сроки. Без преувеличения почти каждый день появляется информация о ходе работ на каком-то из многочисленных объектов, где идёт активное обновление.

Вот лишь несколько цифр. До начала холодов в областной столице приведут в порядок 70 улиц и внутриквартальные проезды в 44 дворах. С начала сезона в Волгограде уже успели восстановить 200 тыс. кв. м дорог, и сейчас почти на всех объектах работы выполнены более чем наполовину.

Это говорит о качестве управления городским хозяйством, ведь задача мэра — организовать процесс так, чтобы были вовремя проведены конкурсы по выбору подрядчиков, обеспечить постоянный контроль каждого объекта на предмет сроков и качества. Судя по обозреваемому периоду, эта работа у Владимира Марченко хорошо ладится, причём без лишней помпы и пафоса. Его часто можно увидеть на выезде — проверяет ход ремонта и строительства, общается с подрядчиками.

Несмотря на то, что в Волгограде реализуются сотни проектов — а это огромный фронт работ — не возникает проблем срыва или сдвижки сроков. Кроме того, слаженно идёт выполнение поставленных задач в рамках крупнейших областных и федеральных проектов: свою зону ответственности городские чиновники чётко знают, и работа идёт без серьёзных замечаний. В целом процесс управления масштабным по объёмам летним ремонтом, строительством и благоустройством в Волгограде организован грамотно.

Безусловно, главным «застрельщиком» всех перемен и новых проектов в областной столице по-прежнему остаётся губернатор Андрей Бочаров. Постоянно общаясь с жителями, специалистами, именно он выстраивает стратегию, определяя приоритеты и обеспечивая финансирование. А в части выполнения задач начинается как раз зона ответственности мэра Волгограда. И со своей функцией хозяйствования Владимир Марченко справляется успешно — оперативно берёт в работу все поручения, следит за ходом их выполнения, почти всегда делая это лично.

При этом глава Волгограда не упускает из виду и текущие, рутинные вопросы жизнедеятельности города: по плану идёт подготовка коммунального хозяйства к зиме, ремонт школ, решение вопросов, связанных с работой транспорта.

Никакой политики, только хозяйственные вопросы — похоже, этим принципом Владимир Марченко чётко руководствуется в своей работе на посту градоначальника.

За первую половину лета в каких-либо публично негативных темах волгоградский мэр не упоминался, зато отметился среди участвующих в мероприятиях во время визита в Волгоград зампреда Совбеза РФ Дмитрия Медведева.

Кроме того, включённость Марченко в команду губернатора Андрея Бочарова помогает эффективно действовать в русле общей региональной стратегии с пользой для Волгограда. Городу нужен хозяйственник, способный спокойно, грамотно,

без авралов и личного пиара обеспечить выполнение масштабных планов, которые наметил для развития Волгограда глава области Андрей Бочаров. И в эту концепцию управления Владимир Марченко вписывается удачно — результаты его работы говорят о том, что этот человек не подведёт, и на него можно положиться в решении городских хозяйственных вопросов.

Сергей ВАРЛАМОВ

Председатель Ассоциации руководителей образовательных организаций «Дорожная Этика»

В начале июня 2022 года в муниципальном образовании «Город Астрахань» на конкурсной основе был избран новый глава, который фактически исполнял эти обязанности с мая. Новым главой стал Олег Анатольевич Полумордвинов, который уже был на этой должности в период с 2015-го по 2018 год. Ранее Олег Анатольевич возглавлял региональный Минстрой, что означает наличие огромного руководящего и хозяйственного опыта.

После сложения полномочий М.Н. Пермяковой в городе осталось множество нерешённых проблем, которые копились с начала периода руководства Р.Л. Харисова, с 2018 года. Но, несмотря на ещё малый срок работы нового руководителя, городские проблемы стали оперативно решаться.

Общественность оживилась, так как к ней снова стали прислушиваться. На многих улицах начали выполнять ямочный ремонт и производить чистку в рамках текущего содержания улично-дорожной сети, чего не происходило в последнее время вовсе. Время реагирования на аварии коммунальными службами сократилось с нескольких недель до нескольких часов. Возобновились работы на некоторых заброшенных объектах благоустройства. Сам глава более активен в медиа-пространстве, чем предыдущие главы, а горожане часто замечают его на объектах городской инфраструктуры, требующих внимания.

Руководство региона и сами астраханцы возлагают на Полумордвинова большие надежды после длительного застоя в развитии города. Стоит обратить внимание на то, что у Олега Анатольевича имеется положительный опыт предыдущего периода руководства, увеличения городского бюджета за счёт повышения эффективности собираемости доходов. Такой подход позволит вернуть город из стадии угасания в стадию обновления и преобразования.

Екатерина ГОЛОД

Генеральный директор ООО «Издательский дом «Волгоградская правда»

Для мэра Астрахани Олега Полумордвинова первые два летних месяца 2022 года стали стартом работы на этой должности. Он занял пост в начале июня, и, конечно, говорить о первых итогах пока рано. Но анализировать тенденции уже можно.

Хозяйство Полумордвинову досталось беспокойное. Вал критики горожан в последние годы относительно проблем в Астрахани был просто запредельным. Основные болевые точки, которые находятся в зоне ответственности местных властей: ужасное состояние дорог, угроза бродячих животных, отсутствие благоустройства и постоянные коммунальные проблемы в виде порыва труб. Как горько шутят жители, в Астрахани ты непременно либо провалишься в дорожную яму, либо станешь жертвой бродячих собак. Люди справедливо ждали, что именно эти темы новый мэр сделает главными в своей работе. Но надежды оправдались только отчасти.

За два неполных месяца руководства городом Полумордвинов лишь обозначил проблемы бездорожья и плачевного состояния городской среды, пообещав «разработать, приступить и взять на контроль».

Впрочем, в разгар года финансовые возможности градоначальника действительно ограничены — бюджет давно свёрстан, приоритеты определены, так что переключить планы уже невозможно. Просить денег у области — тоже так себе вариант: на уровне региона проблемы — аналогичные, как говорится, самим ни на что не хватает.

Кроме того, потратить с толком средства, даже если их вдруг и выкроит область, Астрахань уже не сможет. На то, чтобы разработать проекты ремонтов и провести конкурсы, требуется не один месяц, так что работы объективно могли бы стартовать аккурат к декабрю.

Поэтому кардинальных перемен в Астрахани в части решения самых острых проблем ждать в ближайшее время, увы, не стоит. Чтобы открыто и честно сказать об этом людям, требуется смелость. Пока, видимо, Олег Полумордвинов ещё только собирает силы, продолжая подбадривать граждан обещаниями.

Так, например, он провёл прямой эфир в соцсетях на тему состояния дорог, не сказав по сути ничего нового. Понятно, что озвучить сроки капитального ремонта самых разбитых улиц он и не мог в силу вышеозначенных причин. Однако вполне мог бы в рамках текущего содержания дорог точно решить проблемы хотя бы с элемен-

тарным латанием ям, о которых практически каждую неделю сообщают астраханцы в соцсетях.

Тема благоустройства в работе нового мэра тоже пока не очень клеится — в рамках нацпроекта есть надежда обновить всего 2 территории на весь областной центр. На фоне скандала с закрытием парка «Планета», проблемой обустройства городских пляжей планы эти выглядят довольно скромно и не способны ослабить критику со стороны горожан.

В итоге городские чиновники нервничают, раздражаются и совершают ошибки — например, начиная упрекать журналистов в том, что они, мол, предвзято относятся к проблеме, не с того ракурса снимают фото и видео и выставляют тем самым парковые зоны в неприглядном виде. Если так пойдёт и дальше, то новый мэр рискует лишь усугубить и так уже проваленную до него городскую информационную политику.

Минусов добавляет и то, что вне поля зрения градоначальника остаётся проблема постоянных коммунальных проблем Астрахани — то и дело улицы топят из-за порыва старых труб. Пока панацеей городские чиновники считают некий инфраструктурный кредит, который поможет подлатать сети водоканала. Впрочем, никаких подробностей — сколько километров, где и когда отремонтируют — Олег Полумордвинов так и не озвучил.

Между тем, времени на эти работы остается критически мало — в октябре стартует отопительный сезон, закрывающий сезон ремонта коммуникаций. Судя по всему, порадовать горожан хорошими новостями из сферы ЖКХ новый мэр пока не может.

Как не получается у него и подступиться к решению, пожалуй, самой остро-скандальной проблемы Астрахани — бродячих собак. За прошедшие полтора месяца позитивных подвижек здесь так и произошло. И это притом, что почти каждую неделю в соцсетях жители сообщают об увеличении числа агрессивных бездомных животных, а активисты вынужденно закрывают собачьи приюты, рассказывая, что больше не в силах принимать постояльцев с улицы — их становится слишком много, а власти ничем не помогают.

Резюмируя, приходится констатировать: первые месяцы работы нового астраханского мэра пока не принесли так желаемых горожанами перемен. Да, наследство, как принято говорить, он принял тяжелое. Но времени на раскачку нет, так что каждый день на посту градоначальника должен быть исключительно насыщенным по темпам и качеству принимаемых решений.

Очевидно, что ближайшие 2–3 месяца станут ключевыми для Олега Полумордвинова, цель — грамотно расставить приоритеты и задать высокий ритм работы своей команде.

Антон ЧАБЛИН

Политолог, журналист. Главный редактор портала «Акценты»

Первые 3 месяца Олега Полумордвинова в кресле главы администрации Астрахани прошли под аккомпанемент набата и барабанного боя. В набат били жители из-за нерешённых коммунальных проблем города, а в барабан била мэрия, убеждая жителей, что всё хорошо.

Объективная же сторона такова: за 3 месяца при Полумордвинове прогремели скандалы вокруг городской станции скорой помощи и пригородных маршруток, а мэрия выиграла войну с парком аттракционов «Планета». К счастью, хоть обошлось без «традиционных» примет лета, например, нападений на прохожих бродячих собак.

Городское хозяйство очевидно требует серьёзной перезагрузки. Город должен реально соответствовать тому статусу, который ему пытаются создать в глазах Москвы, — столица ключевого региона на МТК «Север-Юг».

Пока что Полумордвинов, как видно, — в режиме stand-by. Об этом говорит и то, что он даже не стал менять команду, оставшуюся от его предшественницы Марии Пермяковой, — все замы на местах. А ведь город требует экстренных решений, и не только обещаний.

Значительная часть экспертов полагают, что рассматриваемый период был не удачен для **Анатолия Локтя**.

Третья группа рейтинга

№	ФИО мэра	город	субъект РФ
64	МОРЕВ Дмитрий Александрович	Архангельск	Архангельская область
65	НЕЧАЕВ Юрий Викторович	Горно-Алтайск	Республика Алтай
66	ЛОКОТЬ Анатолий Евгеньевич	Новосибирск	Новосибирская область
67	САЛМИН Сергей Александрович	Оренбург	Оренбургская область

№	ФИО мэра	город	субъект РФ
68	МАСЛОВ Евгений Васильевич	Йошкар-Ола	Республика Марий Эл
69	БАСЕНКО Александр Николаевич	Пенза	Пензенская область
70	ФРАНК Вячеслав Генрихович	Барнаул	Алтайский край
71	БОРИСОВ Андрей Александрович	Смоленск	Смоленская область
72	МИТРОФАНОВ Геннадий Алексеевич	Майкоп	Республика Адыгея
73	МАКАРОВ Александр Николаевич	Брянск	Брянская область
74	ПАРАХИН Юрий Николаевич	Орёл	Орловская область
75	МИЛЬДЗИХОВ Вячеслав Эльбрусевич	Владикавказ	Республика Северная Осетия-Алания
76	ИСАЕВ Михаил Александрович	Саратов	Саратовская область
77	БАСКАЕВ Алексей Олегович	Черкесск	Карачаево-Черкесская Республика
78	АФАНАСЬЕВ Михаил Сергеевич	Симферополь	Республика Крым
79	ШЕЛЕСТ Сергей Николаевич	Омск	Омская область
80	СИТНИКОВА Елена Вячеславовна	Курган	Курганская область
81	САПОЖНИКОВ Александр Михайлович	Чита	Забайкальский край
82	БЕКМЕТЕВ Олег Николаевич	Ижевск	Удмуртская республика
83	СЕМЁНОВ Максим Анатольевич	Биробиджан	Еврейская автономная область
84	ДАДАЕВ СалманКадиявович	Махачкала	Республика Дагестан
85	ШУТЕНКОВ Игорь Юрьевич	Улан-Удэ	Республика Бурятия
86	ОСИПОВ Дмитрий Валерьевич	Киров	Кировская область
87	САГААН-ООЛ Карим Байлак-оолович	Кызыл	Республика Тыва
88	ТЕПШИНОВ Шафран Григорьевич	Элиста	Республика Калмыкия

Градоначальник имел неосторожность назвать **г. Новосибирск** «подростком» и признать, что «трудно успевать за его ростом». Эксперты отметили вал комментариев в соцсетях, а одной из популярных стала реплика, что «подросток страдает задержкой в развитии». Пользователи соцсетей сетовали на мусор и пыль, плохие дороги даже в центре города, непродуманную организацию дорожного движения, хаотичную точечную застройку. Впрочем, и сам мэр признал, что некоторые решения муниципалитета по застройке привели город к транспортному коллапсу.

Добавил дров в огонь известный дизайнер и блогер Артемий Лебедев, назвавший Новосибирск «не городом, а недоразумением». Эксперты, с одной стороны, положительно оценили ответ блогеру Анатолия Локтя, заявившего, что он не знает, кто такой Артемий Лебедев; с другой — заметили, что этот повод использовали, чтобы подвергнуть критике работу горадминистрации.

На имидже градоначальника негативно отразился скандал с обысками по уголовному делу о клевете у 1-го заместителя мэра Артёма Скатова. Его госпитализировали после жёсткого задержания. Это стало следствием заявления в правоохранительные органы депутата Госдумы Дмитрия Савельева о публикации в Телеграм-канале, которую

якобы заказал Артём Скатов. Вице-мэр расценил случившееся как политическое давление на мэрию и провокацию. Анатолий Локоть отказался комментировать этот эксцесс.

Наблюдатели подчёркивают, что Артём Скатов весьма близок к Анатолию Локтю, издавна является его креатурой и соратником по партии.

Ряд экспертов высказывают мнение о том, что нелицеприятная история в мэрии даёт дополнительные козыри региональной власти, так как её взаимоотношения с командой новосибирского градоначальника безмятежными назвать нельзя. Более того, этот кейс может стать аргументом для областной власти при постановке вопроса перед Центром о необходимости смены команды в муниципалитете столицы региона. Тем более, что «пакт» между губернатором и мэром, похоже, становится уже просто одной из страниц в политической истории Новосибирской области.

Тревожным сигналом для градоначальника сочли эксперты и данное руководителем СКР Александром Бастрыкиным поручение организовать проверку по обращению жителей улицы Малыгина в Новосибирске. Люди жалуются на нарушение санитарно-эпидемиологических норм из-за близости свалки, рынков и кладбища и просят возбудить дело на мэра.

Мнение большинства экспертов определило потерю позиций Анатолия Локтя в «Национальном рейтинге».

Эксперты уже достаточно давно прогнозируют грядущие изменения в политической и административной карьере мэра **г. Саратова Михаила Исаева**. Прогнозы эти стали приобретать осязаемые черты, после того, как кандидатуру градоначальника региональные «единороссы» выставили на выборы депутатов областной думы.

Некоторые наблюдатели допускают, что интрига выборов депутата в Заводском одномандатном округе Саратова, возможно, привлечёт даже больше внимания, чем борьба за кресло губернатора региона, так как противостоять градоначальнику будет один из самых ярких в стране представителей КПРФ Николай Бондаренко (в том случае, конечно, если обоих зарегистрируют в качестве кандидатов).

Впрочем, некоторые эксперты считают, что конкуренция мэра и коммуниста — результат договорённостей между КПРФ и ЕР, в результате которых каждая из партий получит в городе имиджевые очки.

В целом эксперты оценивают несколько выше шансы кандидата от партии власти Михаила Исаева, так как федеральная известность Николая Бондаренко (хоть он и уроженец этого района) не даст ему качественного перевеса на уровне одного конкретного округа в отличие от мэра, который к тому же может использовать муниципальный административный ресурс.

Представляет интерес экспертное мнение, что выдвижение Михаила Исаева «на облдуму» вообще не связано с попыткой нейтрализовать видного представителя КПРФ. Просто губернатору Роману Бусаргину (который, по мнению экспертов, с вероятностью в 99% избавится от статуса «врио») потребовалось произвести бесконфликтную рокировку мэра столицы региона.

Не сбрасывается со счетов наблюдателями и тот вариант, что данная коллизия открывает перед Михаилом Исаевым новые карьерные перспективы: проверенного чиновника, обладающего к тому же опытом работы депутатом Госдумы, ожидает кресло председателя областного законодательного органа следующего созыва. В случае успеха на выборах, разумеется.

Из неполитической муниципальной повестки наибольший отклик у экспертов вызвал конфликт мэрии с жителями расселяемого под снос микрорайон. Собственников домохозяйств категорически не устраивают суммы компенсаций,

которые им предлагают за имущество городская администрация.

А пока что Михаил Исаев на сугубо городском уровне выполняет роль «хромой утки», что совсем не способствует улучшению позиций в «Национальном рейтинге». Впрочем, облдума уходящего созыва уже сумела насолить градоначальнику. Муниципальной администрации приходится разбираться с жалобой жителей дома, стены которого пошли трещинами. От аналогичных тривиальных скандально-строительных историй этот кейс отличается тем, что дом был построен компанией «Саратовоблжилстрой», генеральным директором которой, по сообщениям экспертов, является депутат областной думы Леонид Писной.

Специальная военная операция и связанные с нею ограничения предоставляют окно возможностей для столицы Дагестана: выяснилось, что **г. Махачкала** занимает 1-е место в рейтинге городов, куда собираются полететь в отпуск граждане РФ, пока аэропорты юга закрыты — это следует из данных бронирования жилья с 1 июня по 31 августа 2022 года. Мэр города **Салман Дадаев** и его команда, считают эксперты, обязаны воспользоваться этой возможностью и закрепить тенденцию роста туристической привлекательности Махачкалы.

Этому должны способствовать меры по оптимизации гостиничного хозяйства, экскурсионного обслуживания, торговли, в частности, открытие ночного рынка. Вернее, решение администрации Махачкалы не препятствовать торговле скоропортящимися сезонными фруктами ночью возле 2-го центрального рынка.

Столица Дагестана, безусловно, нуждается в налаживании работы общественного транспорта. Этому могло бы способствовать участие Махачкалы в федеральном проекте «Модернизация пассажирского транспорта в городских агломерациях», в рамках которой города получают новый подвижной состав. Однако, как считают в мэрии, нерасторопность региональных чиновников не позволяет это сделать с 2019 года, когда Махачкалу возглавил Салман Дадаев. Мэрия пытается принять участие в проекте, однако представление заявки — компетенция не муниципалитета, а властей республики. Но ни в текущем, ни в 2023–2024 годах новых автобусов на улицы Махачкалы не выйдет, так как дагестанские заявки раз за разом крайне невысоко оцениваются Центром. При этом критике за состояние общественного транспорта со стороны горожан подвергается не регион, а городские власти.

Возможно, говорят наблюдатели, «выстрелит» хотя бы вхождение столицы Дагестана в программу «5 шагов для городов» (в числе организаторов – «ВЭБ.РФ»), предусматривающую комплексное воздействие на городскую среду.

В исследуемый период градоначальник открыл Муниципальный центр управления городом Махачкалы, куда в режиме реального времени стекаются жалобы и предложения горожан. Эксперты полагают, что оптимизация обратной связи с жителями, особенно если сигналы граждан не отправятся под сукно, а по ним будут оперативно приниматься меры, может повысить и авторитет Салмана Дадаева.

Негативно на имидже мэра отразилось обнаружение данных об одном из последних мест Махачкалы в рейтинге городов по зарплатам. Впрочем, обвинять в этом в первую очередь муниципальные власти будет не совсем верно.

Во время посещения Дагестана спикер Совфеда Валентина Матвиенко озвучила претензии к состоянию Махачкалы. В частности, её возмутили огромные рекламные баннеры, уродующие город. Другим слабым местом в имидже мэра является перманентная критика его со стороны главы региона.

Тем не менее, по итогу рассматриваемого периода эксперты немного улучшили позиции Салмана Дадаева в «Национальном рейтинге».

Глава г. **Элисты Шафран Тепшинов** в рассматриваемый период ухудшил своё положение в «Национальном рейтинге», став его единоличным аутсайдером. Отдельные позитивные моменты в работе муниципалитета столицы Калмыкии, по мнению экспертов, нивелируются «арьергардными» показателями городской экономики и коррупционными скандалами.

В исследуемый период Шафран Тепшинов отметился выступлением на заседании городского Градостроительного совета, где обсуждался генеральный план Элисты. Градоначальник презентовал концепцию Генплана, призванного покончить с бессистемностью при строительстве и очертить контуры городского пространства на перспективу. Впрочем, говорят наблюдатели, презентации всегда выглядят красиво, а как отразятся на этой красоте согласование с органами власти, публичные слушания и утверждение Генплана законодателями – вопрос пока открытый.

Нет пока уверенности у экспертов и в том, что столица Калмыкии результативно выступит на всероссийском конкурсе проектов по обустройству туристических центров городов. Муниципа-

литет готовит заявку на участие Элисты. По словам градоначальника, проект должен охватывать территорию площадью до 100 га. Планируется, что это будет единое пространство с достопримечательностями, пешеходными и фотозонами, современной системой навигации и инфраструктурой для людей с ограниченными возможностями здоровья.

Однако, по мнению многих экспертов, горожан в настоящее время больше волнуют не будущие фотозоны, а содержимое их бумажников. Элиста замкнула рейтинг РИА «Новости» крупнейших городов России по уровню зарплат. Самыми обеспеченными в Элисте оказались госслужащие с зарплатой в 41 тысячу рублей в месяц, что на 8 тысяч рублей меньше, чем средняя зарплата по стране.

При этом сами чиновники, в том числе и из команды Шафрана Тепшинова, оперируют гораздо большими суммами, о чём свидетельствуют резонансные уголовные дела. В истории с уголовным делом по факту мошенничества на 11 млн рублей при строительстве в Элисте крытого ледового катка упрекнуть муниципальных чиновников сложно – строительство курировалось республиканскими властями, и сам глава Калмыкии Бату Хасиков обратил внимание правоохранителей на возможные нарушения при строительстве объекта, которое вела компания из Саратова, затратившая на 11 млн рублей меньше, чем отражено в документах.

Но вот кейс директора муниципального автономного учреждения «Элистинский городской транспорт», подозреваемого в получении взятки в крупном размере (фигурирует сумма в 300000 руб.), наблюдатели рассматривают как следствие отсутствия контроля со стороны городских властей. Директор потребовал от представителя подрядной организации взятку за «беспрепятственное продолжение договорных отношений в рамках договора поставки и общее покровительство».

Также в рассматриваемый период крайне болезненно отразилась на имидже муниципалитета в целом и градоначальника в частности крупная авария на водоводе в Элисте, оставившая без воды жителей трёх микрорайонов.

Евгений КОСОГОВ

Депутат Орловского Областного Совета народных депутатов

Летом 2022 г. деятельность мэра г. Орла Юрия Парахина продолжила обрастать негативной

повесткой. Так, 13 июня в федеральном издании «Совершенно секретно» вышла громкая статья под заголовком «Куда приведёт мэра г. Орла Парахина персональная улица?». В результате спустя месяц было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ («Мошенничество») в отношении экс-генерального директора ООО «СтройАвтострада» Романа Кругленко. Данное уголовное дело напрямую связано с уголовным делом, возбуждённым в отношении мэра г. Орла Ю.Н. Парахина по статье 285 УК РФ. В основе этих дел – скандальный факт строительства так называемой «дороги к тёщину дому».

А 6 июля во время строительных работ на Красном мосту в Орле прямо на пешеходную зону (к счастью, закрытую буквально за день до происшествия) рухнул кран на гусеничном ходу. Это вызвало бурю негодования среди горожан, посчитавших, что при производстве работ на мосту не соблюдалась техника безопасности, либо использовалась неисправная строительная техника. Однако после этого инцидента Юрий Парахин не предпринял мер по поиску виновных в случившемся, а попытался «залакировать» проблему, сообщив на своей странице в ВКонтакте, что «подрядчик переходит на круглосуточный режим, бросает все силы на завершение временной пешеходной переправы». Следует отметить, что после этого инцидента, 14 июля, на Красный мост приехал прокурор Орловской области Алексей Тимошин, который сообщил, что в ходе прокурорской проверки были выявлены нарушения законодательства по охране труда. В частности, не нашлись документы, подтверждающие, что гусеничный кран, используемый при проведении работ, поставлен на учёт в составе опасного производственного объекта. По мнению прокурора области, данные нарушения свидетельствуют о формальном подходе к осуществлению контрольных полномочий муниципального заказчика в лице УКС г. Орла, которое входит в структуру администрации г. Орла, а значит, является сферой ответственности мэра г. Орла.

Необходимо особо подчеркнуть, что из-за провальной работы Юрий Парахин был вынужден в конце мая 2022 г. ввести в структуру городской администрации новую должность – заместителя мэра по ЖКХ и транспорту, так как, по нашему мнению, он боится персональной ответственности за многочисленные провалы в данных сферах деятельности администрации города. При этом ранее, именно с приходом на пост мэра г. Орла Ю.Н. Парахина, должность заместителя

мэра по ЖКХ была выведена из структуры администрации г. Орла, и это было личное решение градоначальника.

Подытоживая всё вышесказанное, можно сделать вывод: Юрий Парахин не справляется со своими обязанностями мэра, не соответствует занимаемой должности. А его трудовая деятельность на различных руководящих должностях муниципальной и государственной службы в Орловской области, пронизанная коррупционными скандалами и уголовными делами, наносит непоправимый ущерб политическому, экономическому и инвестиционному имиджу нашего региона, а также приводит к росту негативного отношения к власти в Орловской области в целом.

Анна ДВИНСКИХ

Руководитель компании «MGM-Analytics» (г. Оренбург)

Практически год прошёл с момента вступления Сергея Александровича Салмина в должность мэра Оренбурга. Активная фаза работы с населением и первичного ознакомления с делами пройдена, и в городе наступили «серые» рабочие будни.

С точки зрения взаимодействия с населением, он активен, коммуникабелен, что нельзя не отметить, помня работу предыдущего градоначальника. Однако до настоящего времени практически большая часть актуальных проблем так и не решались. Кадровые вопросы остаются открытыми, а ведь именно от них во многом зависит качество и сам факт исполнения порученных дел.

Мусор, транспорт – это «топ» проблем, наряду с качеством дорог в городе. И если по дорогам сейчас активно ведутся работы, путь и в рамках федеральных денег, то остальное, кажется, даже ещё более усугубилось. Транспорт – головная боль для жителей – переполнен, во многом не отвечает требованиям учёта пассажиропотока, а частота передвижения только сокращается. С 1 июля пассажирский транспорт города должен был начать движение по новой схеме, которую в итоге отправили на доработку и отложили на год. Остаётся надеяться, что и без того не блестящий эффективностью проект за год скорректируют под действительные нужды жителей. Что же касается мусора, то писать отдельно по этой теме не нужно, достаточно набрать соответствующий запрос в поисковой системе. ООО «Природа» для оренбуржцев – как красная тряпка на корриде.

Вот и получается, что намерения благи, но лестница вверх имеет очень крутые ступеньки.

Ирина ГОРБАЧЕВА

**Политический обозреватель, главный редактор
Первого пензенского портала**

Мэр Пензы Александр Басенко, как руководитель, имеет довольно большой потенциал. У него есть необходимые управленческие и волевые качества, умение быстро мобилизовать административный аппарат и коммунальные службы.

В то же время в его работе нет стабильности и последовательности. Глава администрации как будто вцепляется мёртвой хваткой в решение вопроса, а потом устаёт от напряжения и исчезает со сцены. В итоге его потенциал просто не реализуется, он уделяет недостаточно внимания городу. Так, в июле Александр Басенко снова уходил в отпуск, в самый разгар работ по благоустройству.

Сейчас в Пензе строится несколько важных капитальных объектов. Например, это дорога на улице Рябова, школа на ГПЗ, дом для переселенцев в Заре. В рамках нацпроекта «Безопасные и качественные дороги» должны сделать 94 объекта, ведутся работы по проекту «Формирование комфортной городской среды» — приводятся в порядок дворы и общественные пространства. Однако складывается впечатление, что глава администрации города как будто не участвует во всём этом, он ведёт себя очень отстраненно. Александр Басенко редко бывает на объездах, почти не общается с подрядчиками и не демонстрирует контроля над их действиями.

То же самое касается благоустройства и уборки города. С одной стороны, мы видим, что он запускает работу единой управляющей компании и МБУ «Пензаавтдор». С другой стороны, он не спрашивает с руководителей муниципальных предприятий, не проверяет качество их работы. По крайней мере, этого практически нет в новостях.

Слабо ведётся работа с обращениями и комментариями граждан в социальных сетях. Мэр подключает к этой работе ЦУР Пензенской области, периодически консультируется. Однако, особенно в летние месяцы, стало много не отвеченных обращений, потому что многие ответственные находятся в отпусках. Жители воспринимают невнимание к их проблемам очень болезненно.

В целом негативные тенденции в работе Александра Басенко и в его отношении с элитами нарастают. Негативное отношение к его деятельности у жителей Пензы также растёт. Город

становится неухоженным. Мобилизация коммунальщиков на уборку начинается только после критики губернатора или СМИ. Нет системной работы по благоустройству и контролю над строительством капитальных объектов, выстроенной работы с подрядчиками. Традиционно в Пензе, как и во многих других регионах, мэр становится громоотводом. Александр Басенко начинает входить в эту роль и погружается в неё с головой.

Всеволод КОЛОБРОДОВ

Журналист ИА «Общественное мнение» (г. Саратов)

Наверное, самой обсуждаемой темой последних недель, связанной с мэром Саратова Михаилом Исаевым, стали массовые прогнозы о его скором уходе из городской администрации.

Насколько точными окажутся прогнозы, до конца ещё непонятно, однако участие Михаила Исаева в предстоящих выборах депутатов Саратовской областной думы лишь укрепляют уверенность в реалистичности подобного сценария.

На этом фоне в общественно-политических Телеграм-каналах региона уже начинают подводить итоги работы Михаила Александровича, преимущественно в негативном ключе.

И такое большое количество критики в адрес городской администрации в Саратове мало для кого удивительно. Работа чиновников вызывает сильное недовольство горожан в самых разных сферах: от некачественных дорожных работ до массовой опиловки деревьев по всему центру города. Нередко широкий резонанс получают проблемные ситуации и более специфического характера. К примеру, прямо сейчас набирает обороты публичный конфликт между городской администрацией и собственниками небольшого жилого микрорайона около Предмостовой площади в Саратове. Их микрорайон хотят расселять и сносить, однако главной причиной конфликта стала мизерная сумма компенсаций за их дома и земли, на которую можно купить разве что комнату в коммуналке. Поведение сотрудников администрации лишь сильнее настроило собственников против них, а сам конфликт рискует выйти на федеральный уровень.

Возникновение подобных проблемных инфоповодов, на мой взгляд, связано с тем, что Михаил Исаев так и не смог наладить эффективную работу городской администрации во многих отраслях. Появление точек социального напряжения в городе часто являлось не следствием глобаль-

ного непонимания того, как нужно управлять городом, а скорее результатом непрофессионализма и невнимательности к деталям, от которых по итогу могут зависеть человеческие судьбы.

Тем не менее, очевидно неплохой чертой мэра Исаева является способность признавать свои ошибки и не игнорировать многие проблемы до последнего. Правда, на длинной дистанции регулярное использование подобных методов становится всё менее эффективным, так как признание ошибок не всегда означает их исправление. И это даже без учёта того, что далеко не все обещания Михаила Исаева смогли дойти до стадии выполнения.

Объективности ради необходимо отметить достаточно неплохие кейсы по самопиару через СМИ и крайне впечатляющую на первых порах систему работы с жителями города при помощи личных аккаунтов в соцсетях. Подобное направление работы выглядело достаточно свежо в момент появления, а оперативность ответов в комментариях и личных сообщениях производила хорошее впечатление. В какой-то момент этот канал связи с администрацией стал настолько популярен, что саратовцы предпочитали о городских проблемах писать сразу в директ Исаеву, нежели записываться на приёмы и составлять обращения.

Однако соцсетей и публикаций в СМИ явно не хватило для того, чтобы Исаев смог сформировать цельный, надёжный позитивный имидж. Попытки решить эту проблему обычно заканчивались на очередном визите спикера ГД Вячеслава Володина в свой родной регион, где он никогда не стеснялся весьма резко критиковать работу администрации Исаева в присутствии СМИ и общественности.

Самое сложное в подведении итогов работы Исаева в должности мэра — подбор необходимых критериев и показателей эффективности работы городской администрации. Дело в том, что некоторые участки Саратова сильно преобразились в лучшую сторону с момента начала работы Михаила Александровича, однако многие из них реализовывались при поддержке и под контролем Вячеслава Володина. При таких обстоятельствах не удивительно, что саратовцы не стали приписывать преобразование города в копилку заслуг мэра и его подчиненных.

Тем не менее, мне будет крайне интересно понаблюдать за деятельностью Михаила Исаева в случае получения им мандата депутата областной думы, где, по одной из версий, популярной в саратовских политических кулуарах, он поборет-

ся за кресло спикера регионального парламента. Я вполне допускаю, что навыки работы в соцсетях и со СМИ помогут ему добиться гораздо больших высот в качестве политика, нежели чиновника. Параллельно было бы интересно понаблюдать за работой городской администрации после назначения нового главы и будут ли какие-нибудь качественные изменения в работе чиновников.

Антон ЧАБЛИН

Политолог, журналист. Главный редактор портала «Акценты»

Черкесск переживает сейчас крайне непростую избирательную кампанию, в которой участвует уже 7 партий. Причём, к моему удивлению, списки всех партий были зарегистрированы, а из 157 кандидатов сошли с дистанции только 3.

Думаю, руководство и республики, и города не хочет повторения скандальной ситуации 2017 года. Тогда, напомним, избирком снял с гонки 6 из 12 партийных списков, и это спровоцировало в регионе острейший внутриполитический кризис.

Мэр Алексей Баскаев, безусловно, заинтересован в политическом спокойствии. Хотя бы даже в видимости такого спокойствия. И в пересорхранении абсолютно лояльной гордумы во главе с «единороссом» Евгением Белановым. Гордума, которая не задаёт вопросов по поводу провалов в работе мэрии. А это, например, провал программы благоустройства, на что недавно обратил внимание ОНФ.

При условии проведения выборов спокойно и бесппроблемно, думаю, Баскаев также сохранится на посту. Тем более, что видимых конфликтов у него с другими акторами нет — как, собственно, нет и каких-либо амбиций. Кредо его такое: не трогайте!

Марат ХАМИДУЛЛИН

Директор Агентства нестандартных политических и корпоративных ситуаций

Деятельность главы Ижевска в исследуемый период можно охарактеризовать одним тезисом — убери Олега Бекметьева со своего поста, и в городе изменится ровным счётом ничего. Единственное отличие от прошедших периодов, по которым давалась оценка, это то, что господин Бекметьев наконец-то вышел к людям и начал инспектировать дворы, дороги и районы. Такая практика применялась главой города давно, и надо сказать, что она была достаточно эффективной

с точки зрения коммуникации с жителями и демонстрации погружения в проблемы, но, видимо, из-за большого количества выявленных проблем, которые администрация не могла решить в дальнейшем, такая практика прекратилась.

И вот сейчас Бекметьев снова в полях, правда, не по своей инициативе, а по инициативе главы Удмуртии Александра Бречалова, от которого, к слову, столичному градоначальнику за последнее время «прилетает» немало. Здесь и претензии к дорогам и к покосу травы и другие не менее важные вопросы. Почему выделяю только эти два? Во-первых, не припомню, когда в последний раз глава Ижевска выезжал с инспекцией по дорогам. Несколько лет назад это было для него обычной практикой. Он осматривал дороги, на которые жалуются жители, и контролировал ход ремонта. При этом привлекая и общественников, и сторонних экспертов, и жителей. Сейчас же этого нет. Во-вторых, что касается покоса травы, в Ижевске этой зимой была острая проблема с уборкой снега, который то не убирали, то не могли вывезти. Получается, что даже летом, когда, казалось бы, нет ни снега, ни грязи, с приведением города в нормальное состояние городские власти справиться не могут. При этом почему городские власти начинают косить траву только после указания Бречалова, хотя до этого жители неоднократно жаловались на это, совершенно непонятно.

Вообще создаётся ощущение, что все «шевеления» и попытки решать проблемы в Ижевске Олег Бекметьев начинает только после того, как об этом скажет глава Удмуртии или напишут местные блогеры. При этом ижевчане как будто в городе не живут или живут, но молчат. Такое вот ручное управление столицей со стороны Александра Бречалова. Но ведь на Бречалове ещё вся республика, и он не может постоянно обращать внимание на проблемы в столице, да и не должен.

Ещё одна давно наболевшая проблема, в которой утопает каждый год город, — это проблема с ливнёвками. Да, на них нужны деньги, и деньги приличные, которых у города нет. Но создаётся впечатление, что глава Ижевска даже не пытается сделать вид, что их ищет. С одной стороны, справедливо — ну не может он решить эту проблему, и не всё это в силах, а с другой стороны — у общественности и жителей возникает ощущение, что Бекметьев решить её даже не пытается.

Снова отличилась и советник Бекметьева Анастасия Власова. Напомню, в апреле в Ижевске, вопреки мнению большинства ижевчан, была переименована остановка «улица Авангардная»

на «радио Адам». Это радио входит в МГ «Центр», которой руководит как раз-таки госпожа Власова. Тогда жители в соцсетях подняли волну негатива. Однако Бекметьев проигнорировал претензии ижевчан и отменять переименование остановки, вызывавшее массовый негатив, не стал. Более того, даже не стал это как-то комментировать и обосновывать. Теперь же по городу развесили баннеры проекта «Голос», который реализуется той же МГ «Центр». На баннерах изображена карта России, но почему-то без Крыма. На это начали обращать внимание жители, лидеры общественного мнения и Телеграм-каналы, тут же начали припоминать и историю с остановкой. Чем новая история закончится, пока непонятно. Будут ли снимать баннеры, приносить извинения, ил, как в случае с остановкой, глава города решит отмолчаться и ничего не делать.

Пока же среди части жителей, общественников и городских элит бытует мнение, что Ижевск для Бекметьева — это его советники, Бречалов и блогеры.

Андрей СЕРЕНКО

Директор Аналитического центра Российского общества политологов (РОП)

Первые два летних месяца 2022 года стали временем заметной деградации столицы Калмыкии. Речь идёт как о негативных проявлениях во внешнем облике Элисты, так и об ухудшении социально-экономической ситуации в городе. Столица Калмыкии явно теряет очки в сфере благоустройства: в городе не только не возникают новые очаги порядка и чистоты, но, напротив, муниципалитет уверенно погружается в «мерзость запустения». На улицах и во дворах растут слои грязи и мусора, ям на дорогах становится всё больше, а признаков работы коммунальных служб — всё меньше. По словам самих элистинцев, сегодня столица Степной республики выглядит хуже, чем в 90-е годы. Горожане всё чаще сравнивают нынешнее положение дел в Элисте с прошлым годом, когда городом руководил Дмитрий Трапезников, и начинают едва ли не тосковать по «трапезниковым» временам.

Не менее удручающая ситуация в социально-экономической сфере. В Элисте ухудшаются условия для открытия и ведения малого и среднего бизнеса. Городские власти принимают довольно странные решения, которые можно расценивать как коррупционно-опасные. Так, например, теперь местным предпринимателям придётся

каждый год получать у муниципальных чиновников подтверждение на право заниматься бизнесом (ранее такой «ярлык» выдавался на несколько лет). Очевидно, что каждое подобное разрешение открывает новый коридор для коррупционных возможностей разрешающей стороны...

Вряд ли в пользу горожан и местных предпринимателей можно трактовать и законодательную инициативу Элистинского городского собрания (ЭГС) относительно увеличения размера административных штрафов за несоблюдение требований благоустройства придомовых территорий. Можно не сомневаться, что чистоты от таких штрафов на городских улицах не прибавится, а вот карманы конкретных «отцов города» и чиновников контролирующих органов пополнятся за счёт новых как бы законных поборов.

Нынешняя муниципальная политика в Элисте, естественно, приводит к усилению общественного недовольства, новому росту протестных настроений, что наверняка даст о себе знать в следующем году, когда должны состояться очередные выборы депутатов Народного хурала (парламента) Республики Калмыкия. Не исключено, что, как и на недавних выборах в Госдуму, избиратели Элисты проголосуют против «Единой России»,

поддержав коммунистов и кандидатов от других оппозиционных партий.

Деградация социально-экономической и политической ситуации в Элисте — это, как говорят местные эксперты, целиком и полностью «заслуга» Николая Орзаева, председателя ЭГС, родственника главы республики Бату Хасикова и фактического хозяина столицы Калмыкии. Именно ему принадлежат инициативы с новыми штрафами за благоустройство и новыми правилами ведения предпринимательской деятельности в Элисте. Глава горадминистрации Шафран Тепшинов по-прежнему является лишь бледной тенью Орзаева и, по словам самих элистинцев, играет роль зия-председателя, «номинала», не способного и не желающего на самом деле управлять городом.

Деградация Элисты является маркером общего упадка Степной республики, начавшегося с приходом Бату Хасикова на пост главы Калмыкии. Очевидно, что пока бывший спортсмен продолжает «рулить» столь сложным регионом, никаких позитивных изменений в жизни Элисты не произойдет, а сама столица Калмыкии останется драйвером протестных настроений в Нижнем Поволжье.

Источник: <https://russia-rating.ru/>

НАЗВАНЫ РЕГИОНЫ – ЛИДЕРЫ ПО ДОХОДАМ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

Лидерами рейтинга по доходам населения в России стали регионы Крайнего Севера и Москва.

Рейтинг по доходам населения в России в первом полугодии 2022 года возглавили Ямало-Ненецкий, Ненецкий автономные округа, а также российская столица, а в конце списка оказались Тува и Ингушетия, свидетельствует исследование РИА Новости.

Благосостояние населения является одним из приоритетов государства. В последние годы, по оценкам специалистов, зарплаты растут как в номинальном, так и в реальном измерении, а для многих социально незащищенных слоев населения расширены программы материальной поддержки.

Как считали рейтинг

Конкретные цифры показывают, что среднероссийский уровень соотношения доходов населения и стоимости фиксированного набора товаров и услуг в 2022 году вырос относительно показателей прошлого года. Однако, учитывая заметный негативный эффект пандемии, в 2020 году уровень доходов уступил результату 2019 года. Так, в текущем рейтинге значение доходов и стоимости фиксированного набора находится на уровне 1,59 против 1,65 в 2019 году (1,58 в 2021 году).

Еще одним важным показателем, характеризующим материальное положение населения, является уровень бедности. По итогам 2021 года за чертой бедности проживало 11% россиян, или 16,1 миллиона человек. Для сравнения, наименьшая доля бедных в современной истории России была зафиксирована в 2012 году, когда она составила 10,8%, или 15,5 миллиона человек, а если сравнивать с ситуацией 2000 года, то на сегодняшний день количество бедных людей в России уменьшилось в 2,5 раза.

При этом разница в региональном разрезе остается достаточно высокой. Согласно данным официальной статистики, разница в уровне средних и медианных доходов у «богатых» и «бедных» регионов составляет порядка трех-четырех раз. Таким образом, проблема материальной обеспеченности и бедности в различных регионах ощущается по-разному.

Для выявления межрегиональных различий эксперты РИА Новости подготовили рейтинг регионов РФ по доходам населения. В качестве основного показателя, по которому ранжировались регионы России, выступает отношение медианных среднедушевых доходов населения региона (медиана – уровень, при котором ровно половина населения имеет доходы выше него, а 50% – ниже) за месяц к стоимости фиксированного набора товаров и услуг в каждом конкретном субъекте РФ за 12 месяцев (с 1 апреля 2021 года по 1 апреля 2022 года).

Составители рейтинга поясняют, что это позволяет учесть различный масштаб цен в разных регионах. Дополнительным показателем является доля населения, живущего за чертой бедности. Медианные доходы, которые использованы в расчетах, оцениваются на основе показателей за 12 месяцев – с 1 апреля 2021 года по 1 апреля 2022 года. Предполагалось, что население за чертой бедности имеет среднедушевые денежные доходы ниже официальной границы бедности.

Лидеры рейтинга

Лидером рейтинга, как и годом ранее, стал Ямало-Ненецкий автономный округ. В этом регионе показатель отношения средних доходов к фиксированному набору составил 3,1. Второе место в рейтинге занимает еще один северный нефтегазовый регион – Ненецкий автономный округ со значением 2,78. Для сравнения медианное значение в рейтинге 2022 года составляет 1,45, а минимальное – 0,93, таким образом, по российским меркам, в этих двух северных регионах очень многие люди могут рассчитывать на высокий уровень материального благополучия.

Москва расположилась на третьем месте, при этом показатель отношения среднестатистических доходов к стоимости набора товаров составил 2,48. Также высокие значения показателя в текущем рейтинге оказались у Чукотского автономного округа (2,39) и Магаданской области (2,28). Сахалинская область находится на шестом месте с результатом 2,23. При этом все ТОП-6

регионов в текущем рейтинге занимают те же позиции, что и в исследовании 2021 года.

Также в первую десятку попали Санкт-Петербург (2,14), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (2,09), Московская область (2,04) и Мурманская область (2,02). При этом в отличие от ТОП-6 эти регионы поменяли свои позиции в таблице. Так, Санкт-Петербург в 2021 году смог опередить Ханты-Мансийский автономный округ и в нынешнем рейтинге они занимают 7-е и 8-е места соответственно.

С другой стороны, в нижней части рейтинга расположились Республики Тыва, Ингушетия и Алтай. Отношение доходов жителей к стоимости фиксированного набора товаров и услуг в этих регионах находится на уровне менее единицы. Еще у восьми регионов данный показатель находится в диапазоне от единицы до 1,2, а в целом у 18 регионов страны он не превышает 1,3.

Число бедных регионов

Согласно результатам исследования, в рейтинге 2022 года в 21 регионе доля бедного населения составляет менее 10%. Для сравнения, в рейтинге прошлого года таких было 19, а в 2019 года – 17.

При этом количество регионов с очень высокой долей бедности в 2022 году снизилось. Лишь в шести субъектах доля населения за чертой бедности превышает 20%, против десяти регионов годом ранее. Так же в предыдущем рейтинге у двух регионов доля населения за чертой бедности превышала 30%, но теперь официально доля бедного населения в них заметно снизилась. Снижение доли бедных произошло в Республике Тыва с 34% в 2021 году до 29,4%, а также Республике Ингушетия с 30% до 29,7%.

Эксперты отмечают, что в России произошло изменение методологии определения бедности, что оказало определенное влияние на показатели в ряде регионов.

Аналитики предполагают, что в ближайший год вряд ли стоит ожидать позитивных тенденций, связанных с ростом доходов и сокращением бедности. По ряду оценок, в 2022 году российская экономика покажет спад ВВП, соответственно, доходы населения будут также снижаться в реальном выражении. Возобновление реального роста доходов стоит ожидать не ранее 2023 года, говорят эксперты.

Источник: РИА Новости

НА ПМЭФ ОБСУДИЛИ ТЕМУ ОБУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

21 июня Юлия Жигулина, исполнительный директор Фонда «Наше будущее», рассказала участникам Международного молодёжного экономического форума о возможностях обучиться социальному предпринимательству и пройти акселерацию проектов. Сессия «Образовательные и акселерационные программы для будущих и действующих социальных предпринимателей: чему и где учиться, если хочешь организовать социальный бизнес» прошла 18 июня в рамках ПМЭФ.

Спикеры представили образовательные и акселерационные программы для социальных предпринимателей от Лаборатории социального предпринимательства Фонда «Наше будущее», ImpactHub, Высшей школы менеджмента СПбГУ, Агентства стратегических инициатив и других организаций. Фото мероприятия

«Фонд активно развивает проекты по обучению социальному предпринимательству.»

«Наш опыт показывает, что хорошо работают акселерационные программы для действующего бизнеса. После обучения под руководством опытных трекеров предприниматели увеличивают выручку и масштабируют проекты. Образовательные курсы — важный инструмент по продвижению идеи социального предпринимательства.»

«Именно поэтому в Лаборатории социального предпринимательства мы создали бесплатную программу по обучению бизнес-тренеров, преподавателей вузов и ссузов», — рассказала Юлия Жигулина.

По мнению Александры Денисовой, директора департамента финансовой поддержки Фонда поддержки социальных проектов, акселерация дает не только толчок к развитию, но и рождает эффект синергии: предприниматели объединяются для более продуктивной работы. *«По нашей информации, ежегодно количество акселераторов в этой сфере увеличивается на 25%», —* отметила она.

Спикеры сессии рассказали о собственных успешных практиках обучения и программах помощи бизнесу, которые действуют сейчас.

«Мое участие в акселераторе оказалось очень успешным. Благодаря программе АСИ проект «Театр на холсте» полностью перешел в формат работы социального предприятия. Как только начали получать доход от коммерческой деятельности с социальным эффектом,

получили существенную финансовую поддержку на развитие от Фонда «Наше будущее» и смогли приобрести профессиональное оборудование. Сейчас стремимся к устойчивому развитию без постоянной поддержки государства», — поделилась Светлана Кравченко, генеральный директор АНО «Международная творческая мастерская «АКСИС».

Денис Богатов, куратор конкурса «Лучший социальный проект» рассказал: *«Большинство людей приходят в социальное предпринимательство для того, чтобы «закрыть личную боль». Но потом появляется осознание, что деятельность может стать еще и прибыльным бизнесом, и именно на этом этапе возникает потребность в обучении и акселерации.»*

Эксперты, которые приняли участие в мероприятии:

- Денис Богатов, куратор конкурса «Лучший социальный проект»
- Алёна Курочкина, ведущий консультант отдела цифровых технологий и информационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Департамента инвестиционной политики и развития малого и среднего предпринимательства Министерства экономического развития РФ
- Александра Денисова, директор департамента финансовой поддержки проектов Фонда поддержки социальных проектов
- Светлана Кравченко, Генеральный директор Автономной некоммерческой организации «Международная творческая мастерская «АКСИС»
- Юлия Варченко, исполнительный директор Фонда «Навстречу переменам»
- Владимир Вайнер, директор ООО «Фабрика позитивных изменений», заведующий Центра инновационных экосистем в социальной сфере НИУ ВШЭ
- Надежда Самойлова, Генеральный директор Автономной некоммерческой организации Центр развития и реабилитации детей «Светлый город»
- Валерия Завгородняя, Программный директор ImpactHub
- Дмитрий Богданов, Вице-президент Бизнес-

школы Российского союза промышленников и предпринимателей

– Юлия Арай, к. э. н., доцент, академический директор программы Masterin Management, Высшая школа менеджмента СПбГУ

Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» – крупнейшая некоммерческая организация в России в области поддержки социального предпринимательства. Основан в 2007 году. Всего за время существования

Фонда поддержаны более 354 проекта из 59 регионов России, одобрено беспроцентных займов на сумму свыше 860 млн рублей.

Социальное предпринимательство – это предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества.

Источник: Фонд «Наше будущее»

ПОДВЕДЕНЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ*

Жителей России стало больше на 2 млн человек, процесс урбанизации продолжился, а список городов-миллионников пополнился еще четырьмя мегаполисами. В «Российской газете» официально опубликованы первые предварительные итоги состоявшейся в минувшем году Всероссийской переписи населения.

В понедельник в «Российской газете» вышла первая официальная публикация с предварительными итогами Всероссийской переписи населения. В материале представлены данные по численности постоянного населения страны в разрезе субъектов Российской Федерации.

По предварительным данным, по состоянию на дату переписи – 1 октября 2021 года – переписью населения было учтено 147,2 млн человек, постоянно проживающих в России.

По сравнению с переписью 2010 года население России увеличилось на 2,05 миллиона человек (1,4%). По сравнению с переписью 2010 года, численность населения увеличилась в 28 субъектах Российской Федерации, в остальных регионах – уменьшилась. Наиболее значительно выросло число жителей Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Краснодарского края. Более чем на треть увеличилось после предыдущей переписи населения число жителей третьего города федерального значения России – г. Севастополя. Сократилось население во многих регионах Дальневосточного, Центрального, Северо-Западного и Приволжского федеральных округов.

Самые многонаселенные регионы России – г. Москва, Московская область, Краснодарский край, г. Санкт-Петербург, Свердловская и Ростовская области, республики Башкортостан и Татарстан. В них живет треть населения страны.

Еще один вывод, который можно сделать на основе предварительных данных переписи, – в России продолжился процесс урбанизации: 75% населения живет в городских населенных пунктах, 25% – в сельских. В 20102 году соотношение городского и сельского населения составляло 74% и 26% соответственно.

Сразу четыре российских города – Краснодар, Красноярск, Пермь и Воронеж – пополнили клуб городов-миллионников. Теперь в стране 16 городов, численность постоянного населения которых насчитывает более 1 млн человек. Помимо упомянутых новичков, это Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Екатеринбург, Казань, Нижний Новгород, Челябинск, Самара, Уфа, Ростов-на-Дону, Омск и Волгоград. В этих городских округах суммарно проживает почти четверть всего населения страны – 35,7 млн человек.

Помимо населения, постоянного проживающего в стране, переписью было учтено около 350 тыс. человек, временно (менее одного года) находившихся на территории России и постоянно проживающих за рубежом. Наибольшее количество таких лиц на момент переписи находилось на территории Москвы, Московской области, Приморского края, Амурской области и Республики Татарстан.

* Инфографику смотри на последней обложке журнала

В Росстате отмечают, что представленные предварительные цифры являются оценочными, по завершении обработки данных окончательная численность населения по результатам переписи может незначительно увеличиться или уменьшиться.

Окончательные итоги будут подведены и опубликованы до 31 декабря 2022 года по мере их подведения в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 7 июля 2021 г. № 1126 «О подведении итогов Всероссийской переписи населения 2020 года».

До конца 2022 года Росстат ежемесячно будет выпускать окончательные итоги по разным темам и направлениям. В июне будет получена окончательная численность населения по стране и по всем муниципальным образованиям каждого региона. С августа начнется опубликование данных в виде таблиц и графиков на сайте Росстата. Так, в сентябре будет опубликована информация о половозрастном составе, образовании,

национальностях и владении языками, в октябре — данные о миграции и коренных малочисленных народах, в ноябре — о рождаемости и о составе домохозяйств, а к декабрю — информация о жилищных условиях и о характеристиках рабочей силы.

Всероссийская перепись населения проходила с 15 октября по 14 ноября 2021 года с широким применением цифровых технологий. Главным нововведением переписи была возможность самостоятельного заполнения жителями страны электронного переписного листа на портале Госуслуг (Gosuslugi.ru). При обходе жилых помещений переписчики использовали 3 планшетные компьютеры отечественного производства с российской ОС «Аврора». Также переписаться можно было на переписных участках, в том числе в помещениях МФЦ «Мои документы».

Источник: Медиаофис Всероссийской переписи населения

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ МОГУТ СТАТЬ АКТИВНЫМИ УЧАСТНИКАМИ СОЦКОНТРАКТОВ

Юлия Жигулина выступила на форуме «Сообщество» в Липецкой области.

12–13 июля в Липецке прошел форум «Сообщество». Мероприятие организует Общественная палата РФ, чтобы выявлять лучшие региональные и федеральные практики гражданской активности. На сессии «Социальное предпринимательство: проекты новой экономической реальности» выступила Юлия Жигулина, исполнительный директор Фонда «Наше будущее».

Центр инноваций социальной сферы в Липецкой области достаточно молодой — работает чуть больше двух лет. За это время сформировали и продолжают увеличивать число субъектов реестра социальных предпринимателей — на сегодня это 49 организаций. Больше всего проектов в сфере образования, трудоустройства социально незащищенных групп людей, творчества, развития и поддержки детей с ОВЗ.

В регионе успешно используют один из новых инструментов поддержки — социальный контракт. Об этом рассказала Яна Пушкова, начальник отдела организации соцвыплат и проектной деятельно-

сти управления социальной политики Липецкой области. Социальные предприниматели региона уже выступили с инициативой создать сайт социального контракта, где они смогут рассказывать о своих продуктах, услугах и рекламировать их.

«Экосистема социального предпринимательства Липецкой области развита хорошо. Здесь очень сильное женское деловое сообщество, которое активно развивает проекты с выраженным социальным эффектом. Большой потенциал вижу в работе с теми, кто получил соцконтракты именно на предпринимательские инициативы. Это 1300 человек, которые, если пройдут обучение по программам центра «Мой бизнес», могут войти в реестр социальных предпринимателей», — поделилась Юлия Жигулина, исполнительный директор Фонда «Наше будущее».

Главное отличие социального предпринимательства — новаторский подход, использование инновационных технологий, масштабирование проектов, которое позволяет изменить качество жизни общества.

ПОДВЕЛИ ИТОГИ КОНКУРСА «ИСТОРИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МОЕГО КРАЯ»

В Москве 22 июля подвели итоги VI всероссийского конкурса «История местного самоуправления моего края», организованного для инициативных молодых людей со всей России. Экспертную оценку проектам участников дали специалисты Общероссийского Конгресса муниципальных образований (ОКМО) и Общенациональной ассоциации ТОС (ОАТОС).

Накануне ребята из 58 регионов страны встретились в Общественной палате РФ и Российском государственном гуманитарном университете, чтобы поделиться историческим опытом развития местного самоуправления в своих городах и поселениях, а уже сегодня впервые в истории конкурса участники встретились на площадке Колонного зала Дома Союзов, где состоялась церемония награждения.

Юным победителям конкурса вручены путевки в международный детский центр «Артек» и Всероссийский детский центр «Смена». Кроме того, будущим управленцам предложили пройти стажировку в муниципальных и государственных органах власти, а самые активные участники удостоились звания Амбассадора городского развития.

«Ситуация такова, что на уровне ТОС большинство активистов – люди старшего возраста. Это прекрасные, неравнодушные, талантливые граждане, делающие окружающий мир лучше. Для полноценного и системного развития местного самоуправления важно поддержать работу передачи опыта от старшего поколения младшему, развивать межпоколенческие связи, чтобы молодые люди, которые не просто полны энтузиазма и могут дать новый взгляд, полноценно понимали, знали и могли профессионально разбираться в вопросах местного самоуправления и государственного управления со школьной скамьи. Прошедший конкурс показал, что таких ребят в нашей стране немало. Но важно с ними работать, предоставлять возможность реализовать себя, рассказывать о реальной возможности участвовать в управлении своим домом. Уверен, работа в этом направлении принесёт замечательные плоды», – прокомментировал итоги конкурса председатель ОКМО и ОАТОС, депутат Государственной Думы РФ Виктор Кидяев.

Источник: ОКМО

ХІХ ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «ЛУЧШИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ САЙТ»

Конкурс лучших сайтов, посвященный местному самоуправлению проводится с 2002 года. Первые четыре конкурса назывались «Золотой сайт МСУ». Они были организованы Муниципальной академией, Комитетом по вопросам местного самоуправления Совета Федерации и журналом «Управа». С 2006 года название конкурса изменилось и он стал именоваться «Лучший сайт МСУ».

Соорганизаторами конкурса выступают: Государственный Университет Управления, Рос-

сийская муниципальная академия, информационный портал МСУИнформ, журнал «Вопросы местного самоуправления и Союз журналистов России».

Цель конкурса – выявление и поддержка сайтов муниципальных образований и других организаций, специализирующихся на вопросах МСУ, наиболее квалифицированно и оперативно информирующих население и предприятия о деятельности местных органов власти, освещающих проблематику МСУ, муниципальной

V ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «ЖУРНАЛИСТЫ ЗА МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ»

Учредителями Конкурса, проводимого с 2015 года выступают Союз журналистов России и Российская муниципальная академия.

Конкурс проводится при поддержке Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, научно-практического журнала «Вопросы местного самоуправления. Стратегия и практика муниципального развития».

Местное самоуправление представляет собой один из важнейших институтов современного общества. В настоящее время оно проходит важный этап в своем развитии, идет широкое обсуждение нового законопроекта.

Местное самоуправление является одновременно формой самоорганизации граждан и составной частью гражданского общества, уровнем публичной власти (инструментом демократического участия граждан в управлении общими делами) и элементом рыночной экономической системы.

Современные средства массовой информации представляют собой эффективный институт формирования общественного мнения. На них лежит большая ответственность за достовер-

ную информацию о различных аспектах жизни общества, в том числе о проблематике местного самоуправления. В этой связи миссия конкурса – оценить практику реализации федерального законодательства, помочь диагностировать достоинства и недостатки сложившейся модели местного самоуправления, способствовать развитию российской муниципальной системы, выработке мер по совершенствованию существующей муниципальной практики, содействовать распространению передового опыта в данной сфере.

В 2022 году в конкурс проходит в 13-ти номинациях.

Участниками Конкурса могут быть журналисты федеральных, региональных, местных общественно-политических и специализированных СМИ, блогеры, работники пресс-служб, помощники депутатов, чья деятельность связана с темой конкурса и материалы (проекты) были опубликованы (осуществлены и вышли в эфир) в период с 01 августа 2021 г. до 1 сентября 2022 г.

Подробнее с Положением о конкурсе можно ознакомиться на сайте www.бсуинформ.рф по ссылке <https://clck.ru/gMDar>



Доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации. Межмуниципальное сотрудничество как механизм управления городскими агломерациями: монография / под ред. К.А. Ивановой. Научный редактор издания Э. Маркварт — М.: Изд-во «Проспект», 2021—324 с.



«50 ШАГОВ УСПЕШНОЙ КАРЬЕРЫ РУКОВОДИТЕЛЯ, секреты практика прошедшего путь от машиниста бульдозера до министра» / В.Б. Зотов. — М.: Юстицинформ, 2022. — 72 с. ISBN 978-5-7205-1859-2 УДК 005.966

Книгу можно посмотреть или скачать на сайте журнала МУНИЦИПАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ: <http://journal-rma.ru/post/50-shagov-uspeshnoj-karery-rukovoditelya>

Автор книги в популярной форме раскрывает секреты успешной карьеры и рассказывает о собственном опыте, весьма интересном и поучительном.

Владимир Борисович Зотов прошел путь от рядового машиниста бульдозера в Дагестане до префекта столичного ЮВАО и министра Правительства Москвы.

За годы, отданные сначала оборонной промышленности нашей Родины, а затем управленческой деятельности самого высокого ранга, Владимир Борисович сформулировал и отточил алгоритм построения систем и элементов управления, ориентированных на результат. Его опыт — практический. Стремясь поделиться накопленными знаниями и навыками, он приводит конкретные шаги, которые помогут сформировать системный подход к трудовой деятельности в госструктурах и продвинуться по карьерной лестнице. Книга рассчитана на широкий круг читателей: руководителей различных уровней, государственных и муниципальных служащих, аспирантов и студентов факультетов управления, а также всех тех, кто интересуется вопросами карьерного и личного роста.

ВАРИАНТЫ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛ «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»

1. Через редакцию

Оплатите стоимость подписки на журнал через любое отделение Сбербанка России, почтовое отделение связи или банковским платежным поручением, обязательно указав в графе «Назначение платежа» количество экземпляров выписываемого журнала.

**Наши реквизиты: ООО ИИЦ «На каждый день»
ИНН 7722214999, КПП 772201001,
р/с 40702810402110000221 в АО «Альфа-Банк» г. Москвы,
к/с 30101810200000000593,
БИК 044525593.**

Вышлите заполненный бланк подписки и копию платежного документа в отдел подписки журнала по почте: 140000, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179 или на e-mail: nakaden@mail.ru. Наш телефон: 8 (495) 554-05-19

БЛАНК ПОДПИСКИ

Название	Количество выпусков	Цена одного комплекта (руб.)	Сумма (руб.)
Комплект журнала «Вопросы местного самоуправления»: стратегия и практика муниципального развития» на 1-ое полугодие 2023 г., февраль, апрель, июнь (3 выпуска)		3900-00	

Издание прошу выслать по адресу: _____

На имя _____ e-mail: _____

Телефон _____

2. Альтернативная подписка через подписные агентства:

ООО «Урал-Пресс Округ», 127015, г. Москва, ул. Новодмитровская, д. 5а, стр. 4, отдел заказов: тел. +7 (499) 391-68-21 доб. 3105, e-mail: e_timoshenkova@ural-press.ru, тел. +7(495)789-86-36, доб. 1217, e-mail: n_garina@ural-press.ru

«ПРЕССИНФОРМ», 198097, г. Санкт-Петербург, ул. Трефолева, д.2 лит. Р оф. 328-330, тел. +7 (812) 337-16-26 (доб.209), e-mail: cikushina@crp.spb.ru

ООО «Деловая Пресса», 610027, Киров, ул. Воровского, л. 43, 5 этаж, тел. +7 (800) 500-07-45, e-mail: operatorork@d-pressa.ru <http://d-pressa.ru>

Мы в социальных сетях:



ok.ru/group/53275853258818



vk.com/msuinform



t.me/msuinform

Наш сайт: WWW.МСУИНФОРМ.РФ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

Всероссийской переписи населения 2020 года

ГОРОДСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ

110 041
тысяч человек

147 261

тысяч человек
(на 01.10.2021)

СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ

37 220
тысяч человек

75%

25%



ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ



ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДОВ-МИЛЛИОННИКОВ

